

**PARLEMENTAIRE ASSEMBLEE  
VAN DE  
RAAD VAN EUROPA**

—

**BELGISCHE DELEGATIE**

—

**Verslag van het derde gedeelte van de Gewone zitting  
van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa  
Straatsburg, 20 - 24 juni 2016**

**Op de dagorde van de zitting stonden volgende verslagen:**

- De vluchtelingen in Griekenland: uitdagingen en risico's - Een Europese verantwoordelijkheid (Resolutie 2118)
- De strijd tegen de oververseksualisering van kinderen (Resolutie 2119 en aanbeveling 2092)
- Vrouwen in de strijdmacht: het bevorderen van gelijkheid, het beëindigen van geslachtgerelateerd geweld (Resolutie 2120)
- De werking van de democratische instellingen in Turkije (Resolutie 2121)
- Administratieve detentie (Resolutie 2122)
- Cultuur en democratie (Resolutie 2123 en aanbeveling 2093)
- Opvoedkundige en culturele netwerken van diaspora en migrantengemeenschappen (Resolutie 2124)
- Transparantie en openheid in de Europese instellingen (Resolutie 2125 en aanbeveling 2094)
- De aard van het mandaat van de leden van de Parlementaire Assemblée (Resolutie 2126)
- Parlementaire immuniteit: het in vraag stellen van de omvang van de privileges en immuniteiten van de leden van de Parlementaire Assemblée (Resolutie 2127 en aanbeveling 2095)
- Geweld ten opzichte van migranten (Resolutie 2128)
- Verkeersveiligheid in Europa, een prioriteit op het vlak van volksgezondheid (Resolutie 2129)

\* \* \* \* \*

**Tijdens de zitting hebben volgende personen de Assemblée toegesproken:**

- De h. Thorbjørn Jagland, Secretaris-generaal van de Raad van Europa
- De h. Ioannis Mouzalas, afgevaardigd minister van het Migrantenbeleid van Griekenland
- Mevr. Marina Kaljurand, minister van Buitenlandse zaken van Estland, Voorzitter van het Ministercomité
- Mevr. Maud de Boer-Buquicchio, speciaal VN-rapporteur voor de verkoop van kinderen, kinderprostitutie en -pornografie
- De h. Taavi Rõivas, Eerste minister van Estland
- De h. Alexis Tsipras, Eerste minister van Griekenland

### **Belgische delegatie bij de Assemblee:**

#### *Vertegenwoordigers*

De h. Ph. Blanchart (PS)  
De h. A. Destexhe (MR)  
De h. P. De Bruyn (N-VA)  
Mevr. D. Dumery (N-VA)  
De h. Ph. Mahoux (PS)  
De h. D. Thiéry (MR)  
De h. S. Vercamer (CD&V)

#### *Plaatsvervangers*

De h. R. Daems (Open Vld), Voorzitter  
Mevr. P. De Sutter (Ecolo-Groen)  
Mevr. Cindy Franssen (CD&V)  
De h. Andries Gryffroy (N-VA)  
Mevr. S. Lahaye-Battheu (Open Vld)  
De h. Dirk Van der Maelen (sp.a)  
Mevr. Kristien Van Vaerenbergh (N-VA)

\* \* \* \* \*

### **Vragen aan de h. Thorbjørn Jagland, Secretaris-generaal van de Raad van Europa**

Tijdens de gedachtewisseling vragen de parlementsleden de h. Jagland naar zijn reactie over de opheffing van de immuniteit voor vervolgingen uitgesproken tegen Turkse parlementsleden. De Secretaris-generaal antwoordt dat hij zijn bezorgdheid reeds heeft uitgedrukt tegenover de Turkse autoriteiten, en dat hij hoopt dat vervolgingen kunnen vermeden worden.

Een andere vraag betreft de verkiezingen die binnenkort georganiseerd worden in Wit-Rusland en in de Russische Federatie, en over het feit dat Belarus nog steeds de doodstraf toepast. De h. Jagland hoopt dat er vooruitgang zal worden geboekt inzake de doodstraf, door een moratorium over de doodstraf af te kondigen wat een eerste stap zou zijn tot een verbetering van de relaties tussen Wit-Rusland en de Raad van Europa. Hij is tevreden over de belangrijke rol van de Assemblee bij de verkiezingswaarnemingen en opvolging ervan.

Op de vraag van senator *Alain Destexhe* betreffende de activiteiten van het Noord-Zuid Centrum, antwoordt de h. Jagland dat het Ministercomité een jaar geleden overgegaan is tot de evaluatie van het Europees Centrum voor de interdependentie en wereldsolidariteit, of nog het “Noord-Zuid Centrum”. Uit de evaluatie is gebleken dat het een belangrijke rol speelt en belangrijke activiteiten organiseert in het kader van het nabuurschapsbeleid, meer in het bijzonder wat vrouwen en jongeren betreft.

\* \* \* \* \*

### **De vluchtelingen in Griekenland: uitdagingen en risico's - Een Europese verantwoordelijkheid (Resolutie 2118)**

De Assemblee meent dat Griekenland momenteel geklemd zit tussen twee brutale realiteiten die voortvloeien uit het antwoord van een gepanikeerd Europa op de migrantencrisis: er is, enerzijds, de sluiting door de “voormalige Joegoslavische Republiek Macedonië” van haar grens met Griekenland en, anderzijds, de opgelegde toepassing van het EU-Turkije akkoord. Eenvoudigweg door haar ligging op de landkaart ziet Griekenland zich verplicht een totaal buitensporige last te dragen, daar waar het land in alle opzichten misschien wel het slechts geplaatste EU-land is om die verantwoordelijkheid op zich te nemen.

De Europese Unie, die nochtans grotendeels verantwoordelijk is voor die situatie, heeft tot nu toe niet de gepaste bijstand kunnen bieden aan Griekenland en evenmin kunnen zorgen voor een billijke verdeling van de verantwoordelijkheden tussen de lidstaten.

De eerste slachtoffers zijn de vluchtelingen en de migranten zelf. Zij zitten vast in een land dat hen zelfs geen minimale bescherming kan bieden, waardoor aan duizenden personen hun fundamentele menselijke waardigheid ontzegd wordt.

Daarom roept de Assemblee de Griekse autoriteiten, de EU en haar lidstaten op tot het nemen van maatregelen om de eerbiediging van de fundamentele rechten van vluchtelingen en migranten te waarborgen. Verder vraagt zij hen ook de Griekse overheden en de samenleving te steunen en de solidariteit tussen de Europese landen te verstevigen in antwoord op een crisis die moet aanzien worden als een Europees en globaal - en dus niet enkel Grieks - probleem.

In het debat verklaart senator *Petra De Sutter* dat er een punt van “no return” is bereikt: het akkoord tussen de EU en Turkije is totaal onaanvaardbaar want het is gestoeld op de selectie van personen en op deportatie. Daarbij komt de onbekwaamheid van de Griekse overheden en de EU om een systeem uit te werken voor de behandeling van de asielaanvragen. De Grieken doen wat ze kunnen, maar het is duidelijk dat bepaalde fundamentele mensenrechten nog steeds geschonden worden, vooral wat betreft categorieën kwetsbare personen zoals de vrouwen. De EU en haar lidstaten moeten dringend een ondersteuningsploeg (advocaten, juristen, vertalers,...) samenstellen om de volledige eerbiediging van de mensenrechten te waarborgen, want het enige antwoord dat men Griekenland kan bieden, is een versterking van de Europese solidariteit.

\* \* \* \* \*

### **De strijd tegen de oververseksualisering van kinderen (Resolutie 2119 en aanbeveling 2092)**

De Assemblee spreekt haar ongerustheid uit over de oververseksualisering van kinderen, die schering en inslag is in de media, marketingcampagnes, televisie-uitzendingen en consumptiegoederen. Dat fenomeen kan ernstige gevolgen hebben voor het gevoel van eigenwaarde van de kinderen, hun welzijn, hun relaties en de gelijkheid van kansen en kan, in de ergste gevallen, schadelijk zijn voor hun mentale en fysieke gezondheid.

De Assemblee is meer in het bijzonder bezorgd over het fenomeen van “sexting” (het delen op internet van seksueel expliciete beelden genomen met draagbare toestellen), dat zijn intrede gedaan heeft in de scholen in Europa en dat vaak tot ernstige psychologische trauma's leidt.

De Assemblee roept de lidstaten op om een doeltreffende wetgeving en efficiënt preventiebeleid uit te werken inzake de oververseksualisering van kinderen die steunen op de inzameling van wetenschappelijke gegevens en op studies. Zij vraagt tevens om wetgevende maatregelen aan te nemen om de seksuele voorstelling van kinderen in de media en de reclame te beperken, en pleit verder voor seksuele en relationele voorlichtingsprogramma's in de scholen en voor steun aan het onderwijzend personeel, ten einde bescherming te kunnen bieden aan kinderen in een hypergeseksualiseerde omgeving.

Tot slot roept de Assemblee het Ministercomité op om die problematiek op te nemen in de Nieuwe Strategie Kinderrechten 2016-2020 van de Raad van Europa.

In het debat benadrukt volksvertegenwoordiger *Philippe Blanchart* dat de seksualisering van de openbare ruimte de jongeren aan een continue druk onderwerpt die van overal komt: reclame, muziek, tijdschriften, internet,... Tegenover die seksualisering van de publieke ruimte is de verleiding groot om de tussenkomst van de overheid in te roepen. Het is evenwel illusoir om de reglementering van de media en reclame-industrie te overwegen. Voor zover de Staat al kan tussenkomen, is dat vooral vanuit zijn opvoedende rol. Het is veeleer aan de ouders en de volwassenen om de samenleving te beschermen door middel van dialoog. Preventie blijft immers het beste middel om het voor de jongeren mogelijk te maken de numerieke wereld te bevatten.

\* \* \* \* \*

### **Vrouwen in de strijdmacht: het bevorderen van gelijkheid, het beëindigen van geslachtgerelateerd geweld (Resolutie 2120)**

De Assemblee is van mening dat vrouwen die in het leger gaan terecht komen in een wereld die ontworpen is voor en door mannen. Zij blijven er in de minderheid en moeten afrekenen met vele discriminaties. Een mentaliteit die vastgeroest zit in een louter mannelijke visie van de strijdmacht, stoeve carrièreplannen en de onmogelijkheid om toegang te krijgen tot bepaalde functies, vormen allemaal belemmeringen voor de beroepsgelijkheid van vrouwelijke militairen. Tegelijkertijd komen pesterijen en seksuele agressie ten opzichte van vrouwen vaak voor in het leger, en de interne cultuur vormt er een voedingsbodem voor dergelijke misbruiken.

Daarom meent de Assemblee dat het van cruciaal belang is om meer inspanningen te leveren op voor de preventie van en de strijd tegen pesterijen en geweld ten opzichte van vrouwen in het leger. De strijdmacht moet een nultolerantiebeleid aannemen en uitvoeren op het vlak van geslachtgerelateerd geweld en moet verder onafhankelijke mechanismen op punt stellen om dergelijke klachten te behandelen.

De Assemblee is ook van mening dat het van essentieel belang is om maatregelen te nemen voor de bevordering van de aanwerving van vrouwen in het leger, om hen toegang te verlenen tot alle functies, om meer flexibele loopbaantrajecten te ontwikkelen en om op systematische wijze rekening te houden met de genderdimensie in alle operaties van het leger.

\* \* \* \* \*

### **De werking van de democratische instellingen in Turkije (Resolutie 2121)**

De Assemblee benadrukt dat de recente evolutie van de situatie betreffende de vrijheid van media en de vrijheid van meningsuiting, de erosie van de rechtsstaat en de schendingen van de mensenrechten verbonden aan de antiterroristische veiligheidsoperaties in Zuidoost-Turkije, een bedreiging vormen voor de werking van de democratische instellingen in dat land en voor de naleving van de verplichtingen ten opzichte van de Raad van Europa.

De Assemblee stelt vast dat Turkije momenteel af te rekenen heeft met de gevolgen van de oorlog die woedt in Syrië en de buurlanden, alsook met de terroristische bedreigingen en aanslagen van onder meer IS en de PKK, aanslagen die zij met klem veroordeelt. Zij betreurt het mislukken van de vredesonderhandelingen over de Koerdische kwestie in juli 2015 en de nieuwe opflakking van geweld in Zuidoost-Turkije.

In dat opzicht benadrukt de Assemblee het recht en de plicht van Turkije om het terrorisme te bestrijden, maar herinnert zij er tevens aan dat de veiligheidsoperaties moet uitgevoerd worden conform het internationaal recht.

Bovendien is de Assemblee verontrust door de opheffing van de immuniteit van een groot aantal parlementsleden, voor het merendeel van de oppositie, en verder door talrijke maatregelen en door het misbruik dat gemaakt wordt van wettelijke bepalingen om de vrijheid van meningsuiting en van de media te beknotten, alsook door het ontbreken van een onafhankelijk gerechtelijk apparaat.

De Assemblee zal de ontwikkelingen in het land nauwgezet blijven opvolgen en zal de geboekte vooruitgang evalueren in een verslag dat in 2017 zal worden voorgesteld in 2017.

In het debat, verklaart volksvertegenwoordiger Philippe Blanchart dat, alvorens het debat over een eventuele toetreding tot het Europese project te openen, Turkije het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens volledig moet naleven, waardoor het trouwens al gebonden is door zijn lidmaatschap van de Raad van Europa. Momenteel zijn de voorwaarden niet vervuld, in tegendeel zelfs: de mensenrechten worden meer en meer bedreigd door de huidige regering. Europa moet uiteraard samenwerken met Turkije, maar niet tegen om het even welke prijs. Er valt niet te onderhandelen over de waarden van de Raad van Europa. Maar er moet tegelijkertijd op gewezen worden dat alle landen, ook België van een onberispelijk gedrag moet zijn wat betreft de eerbiediging van het recht, met inbegrip van het asielrecht.

\* \* \* \* \*

#### **Toespraak van de h. Taavi Rõivas, Eerste minister van Estland**

De Eerste minister van Estland verklaart dat zijn land zich resoluut schaaft achter de actieve inbreng van de Raad van Europa in de uitwerking van een nuttig kader voor de bescherming van de mensenrechten zowel online als niet online. Hij benadrukt dat de internationale normen die werden vastgesteld door de Organisatie een onmiskenbare weerslag gehad hebben op de wetgeving en het binnenlands beleid van Estland sinds zijn toetreding in 1993.

Hij voegt eraan toe dat de bescherming van de mensenrechten en de rechtsstaat op internet, dat één van de prioriteiten van het voorzitterschap van Estland van het Ministercomité is, meer dan ooit noodzakelijk is. De mensenrechten in cyberspace moeten uiteraard gevrijwaard blijven.

Senator *Rik Daems* stelt een vraag over het evenwicht tussen de vereiste van vrijheid op internet en de noodzaak om het cyberterrorisme te bestrijden.

In zijn antwoord bevestigt de minister dat dat inderdaad een fundamentele vraag is. Estland was het eerste land ter wereld dat in juni 2007 het slachtoffer werd van een cyberaanval. Zijn land was in staat zich te verdedigen en heeft lessen getrokken uit deze ervaring. De NAVO heeft een *Centre of excellence* op het vlak van cyberdefensie opgericht in Tallinn. Een groot aantal landen zijn vertegenwoordigd in dat orgaan, dat zelfs de strikte grenzen van de NAVO overschrijdt. Wij zijn nu beter voorbereid voor eventuele toekomstige risico's. De vrije circulatie van informatie op het internet en de digitalisering vormen positieve evoluties.

\* \* \* \* \*

### **Administratieve detentie (Resolutie 2122)**

De Assemblee richt een oproep tot de lidstaten om ermee te stoppen politieke tegenstanders, mensenrechtenverdedigers of journalisten in voorlopige hechtenis te plaatsen om hen te onderdrukken of tot bekentenissen te dwingen. Zij meent dat voorlopige hechtenis evenmin mag worden gebruikt als instrument voor het beheer van migranten of nog om bepaalde personen te beletten deel te nemen aan vreedzame betogingen.

Voor wat de administratieve detentie als instrument voor terrorismepreventie betreft, herinnert de Assemblee eraan dat het niet toegelaten is om personen die ervan verdacht worden de bedoeling te hebben een misdrijf te plegen in voorlopige hechtenis te plaatsen. De loutere vrijheidsbeperking (en niet de vrijheidsberoving) is enkel mogelijk indien de nationale veiligheid en de preventie van misdrijven het vereisen.

De Assemblee meent dat alle betrokken lidstaten moeten stoppen met het misbruik van de administratieve detentie. Zij zouden daarentegen gebruik moeten maken van beschikbare instrumenten die wel de mensenrechten eerbiedigen met het oog op de bescherming van de nationale veiligheid. De Assemblee geeft een aantal voorbeelden van dergelijke instrumenten en herinnert aan de wettelijke verplichtingen van lidstaten, zoals het verbod van discriminatie op grond van nationaliteit.

In het debat, herinnert senator *Philippe Mahoux* eraan dat artikel 5 van het Verdrag bepaalt dat: “Een ieder recht heeft op vrijheid en veiligheid van persoon. Niemand mag zijn vrijheid worden ontnomen”, behalve in nader omschreven gevallen en “overeenkomstig een wettelijk voorgeschreven procedure”. Nochtans stelt men vast dat lidstaten en bepaalde waarnemers van de Raad van Europa misbruik maken van de administratieve detentie. Bepaalde uitzonderingen kunnen worden voorzien, maar zij moeten uiteraard nauwkeurig afgelijnd zijn en rechtsbescherming inhouden voor de personen. Dat betreft vluchtelingen, staatlozen, kinderen, politieke tegenstanders, alsook personen wier vrijheid ontnomen werd voor veiligheidsredenen. Het recht op veiligheid is een mensenrecht, maar dat recht mag geen aanleiding geven tot het systematisch met de voeten treden van de fundamentele regel vervat in artikel 5.

\* \* \* \* \*

### **Cultuur en democratie (Resolutie 2123 en aanbeveling 2093)**

De Assemblee meent dat cultuur en kunst een bron vormen voor de menselijke ontwikkeling en de intellectuele vernieuwing. Zij vormen een krachtig instrument om radicalisering te voorkomen en om aan het middenveld de middelen te geven om een democratisch burgerschap uit te bouwen.

De Assemblee benadrukt dat de Raad van Europa een lange ervaring heeft op het vlak van cultuur en democratisering en dat de Organisatie een voortrekkersrol moet blijven spelen opdat cultuur integraal deel zou blijven uitmaken van het democratiseringsproces.

Zij meent dat de lidstaten hun culturele activiteiten beter moeten integreren in het onderwijssysteem, de toegang tot cultuur voor gemarginaliseerde en achtergestelde kinderen en jongeren moet verbeteren en projecten moeten steunen die culturele activiteiten in andere actiedomeinen willen integreren, zoals tewerkstelling, gezondheid, sociale diensten, strafinrichtingen en re-integratieprogramma's voor gedetineerden.

De Assemblee stelt tevens voor om een van de volgende edities van het Wereldforum voor democratie te wijden aan het thema van cultuur en democratie om een vernieuwend beleid en de uitwisseling van goede praktijken met de betrokken partijen in de lidstaten te bevorderen.

\* \* \* \* \*

### **Opvoedkundige en culturele netwerken van diaspora en migrantengemeenschappen en diaspora (Resolutie 2124)**

De Assemblee roept de lidstaten op om de diasporaverenigingen meer te betrekken bij de uitwerking van hun beleid over integratieprocessen.

De Assemblee meent inderdaad dat opvoedkundige en culturele netwerken van gemeenschappen die in het buitenland wonen een belangrijke rol kunnen spelen bij de versterking van het “samen leven”, zowel door wederzijdse steun en hulp als door de rol van ombudsman met de overheidsinstanties. In haar resolutie beveelt de Assemblee aan om nationale platformen uit te werken zodat de verschillende ministeries en gespecialiseerde instellingen transversaal kunnen werken op het vlak van integratie, door een permanente dialoog aan te gaan met de organisaties die de meningen van de verschillende diaspora vertolken.

De Assemblee spoort de regeringen ook aan om financiële hulp te verlenen aan diasporaverenigingen om hen te helpen hun activiteiten professioneler uit te voeren en hun netwerken te verstevigen. Tot slot bepleit de Assemblee de oprichting van een Europees parlementair netwerk over het diasporabeleid en de uitwerking door dat netwerk van een Europees platform belast met de gegevensinzameling en de evaluatie van de invloed van die gemeenschappen op de Europese samenlevingen.

\* \* \* \* \*

### **Transparantie en openheid in de Europese instellingen (Resolutie 2125 en aanbeveling 2094)**

De Assemblee is tevreden met de maatregelen die de EU-instellingen recent genomen hebben om hun transparantie te verbeteren en belangenconflicten te vermijden, meer in het bijzonder de nieuwe uitgave van het Transparantieregister. Zij roept evenwel op om bijkomende maatregelen te nemen om te komen tot een evenwichtige toegang van alle niet-institutionele actoren (belangen- en drukkingsgroepen, vakbonden, consumentenorganisaties) tot die instellingen alsook een volledige inzage van hun documenten. Zo stelt zij voor om het gemeenschappelijke Transparantieregister te verbeteren door het uit te breiden naar alle EU-instellingen.

Tot de andere maatregelen behoort een “wachttijd” die opgelegd zou worden aan uittredende europarlementsleden om belangenconflicten te vermijden.

De Assemblee richt tevens een oproep tot de EU om haar samenwerking met de Raad van Europa te versterken, door meer in het bijzonder deel te nemen aan het anticorruptie-orgaan van de Raad, GRECO (Statengroep tegen corruptie) , en door toe te treden tot het Verdrag inzake de toegang tot officiële documenten.

Tot slot roept de Assemblee het Ministercomité op om een juridisch instrument op punt te stellen dat de lobby-activiteiten regelt en om de noodzaak te evalueren van maatregelen voor het reglementeren van de activiteiten van niet-institutionele actoren in de Raad van Europa.

In het debat benadrukt senatrice *Petra De Sutter* dat het gebrek aan transparantie te maken heeft met macht, want het bezit van informatie waarover anderen niet beschikken plaatst u in een machtsverhouding ten opzichte van anderen. En dat gebrek aan transparantie is ook interessant voor de drukkingsgroepen. In de politiek moet iedereen erop letten integer te blijven en niet toe te geven aan lobbying. Er moet instrumenten worden uitgewerkt om transparantie te verzekeren. Zo niet blijft onze Europese wetgeving opgesteld worden door drukkingsgroepen, die o.a. zeer actief zijn in de landbouw-, milieu- en voedingssector.

\* \* \* \* \*

### **De aard van het mandaat van leden van de Parlementaire Assemblee (Resolutie 2126)**

De Assemblee is zeer verontrust door de ernstige inbreuken op de onafhankelijkheid en de vrijheid van meningsuitdrukking van bepaalde van haar leden, of gewezen leden, die het slachtoffer worden van “verhulde” straffen die hen worden opgelegd door hun parlement of door hun nationale politieke partij. Zij stelt het “imperatieve mandaat” aan de kaak dat momenteel van kracht lijkt te zijn in de parlementaire instellingen, door middel van bedreigingen van schorsing of uitsluiting uit de politieke groep of partij.

De Assemblee klaagt tevens bepaalde ontsporingen aan binnen de nationale delegaties. De interne reglementen van nationale parlementen dienen als wettelijke dekmantel voor “verhulde” strafmaatregelen die ingegeven zijn door politieke redenen. Het betreft de vervanging van leden op het mom van een individueel ontslag of nog de beperking van een verplaatsing of de verhindering van de deelname van een lid aan een commissievergadering of aan de plenaire zitting.

In haar resolutie herinnert de Assemblee eraan dat haar leden hun mandaat op vrije en onafhankelijke wijze uitoefenen en door geen enkele instructie van hun delegatie, hun nationale politieke partij of politieke groep mogen gebonden zijn, en dat zij vrij hun mening mogen verkondigen in hun stemmingen, verklaringen of tussenkomsten.

\* \* \* \* \*

### **Parlementaire immuniteit: het in vraag stellen van de omvang van de privileges en immuniteiten van de leden van de Parlementaire Assemblee (Resolutie 2127 en aanbeveling 2095)**

De Assemblee meent dat de eerste finaliteit van de parlementaire onschendbaarheid verband houdt met de fundamentele bescherming van de parlementaire instelling en de even fundamentele waarborg voor de onafhankelijkheid van de verkozenen en voor hun vrijheid van meningsuiting bij de uitoefening van hun mandaat.

Zij stelt vast dat, in de huidige politieke context, het traditionele model van de parlementaire onschendbaarheid in vraag wordt gesteld, zowel wat het aspect onverantwoordelijkheid als wat het aspect onschendbaarheid betreft. Op grond van het principe dat iedereen gelijk voor de wet moet zijn, ontstaat er kritiek om de bestaansredenen en de legitimiteit van bepaalde vormen van immuniteit in vraag te stellen, waarbij zij worden afgedaan als een systeem van straffeloosheid voor parlementsleden.

In haar resolutie veroordeelt de Assemblee ten stelligste de inbreuken van bepaalde landen begaan op het statuut van de immuniteit van de leden van de Assemblee en op het principe van vrij circulatie.

De Assemblee vraagt voor de uitwerking van een stelsel voor de parlementaire immuniteit dat de strafrechtelijke vervolging op grond van politieke redenen zou verhinderen en dat een reeks beginselen zou vastleggen waarop die immuniteit gestoeld moet zijn.

Bovendien vraagt de Assemblee aan de “Commissie van Venetië”, de Europese commissie voor Democratie door Recht, om een advies op te stellen over de schorsing van de parlementaire onschendbaarheid van volksvertegenwoordigers van de Grote Nationale Assemblee van Turkije.

\* \* \* \* \*

### **Geweld ten opzichte van migranten (Resolutie 2128)**

De laatste jaren stelt men in heel Europa een toename vast van geweldplegingen ten opzichte van migranten. Dat geweld neemt verschillende vormen aan zoals fysiek geweld, uitbuiting op het werk, mensenhandel, pesterijen, discriminatie en het haatdiscours.

Ook al worden de rechten van de migranten over het algemeen door juridische instrumenten beschermd, toch blijft het geweld ten zeerste verontrustend, of het nu in het kader van de mensenhandel van migranten gebeurt, dan wel in de detentiecentra of door dwangarbeid.

In haar resolutie benadrukt de Assemblee dat dit de beste manier is om migranten te beschermen: het openen van reguliere migratiekanalen, het bevorderen van een positief imago van de migranten in de politieke verklaringen en de media en het uitwerken van sociale integratieprogramma's.

De Assemblee benadrukt tevens de rol van de lokale collectiviteiten voor de preventie van geweld ten opzichte van migranten. Daarom roept zij de lidstaten van de Raad van Europa op om aan de lokale autoriteiten de middelen geven voor de bevordering van de integratie van migranten door middel van programma's gericht op huisvesting, sociale integratie en jobcreatie.

In het debat benadrukt senatrice *Petra De Sutter* dat de vluchtelingencrises een ander, minder zichtbaar, internationaal fenomeen, erger maakt, namelijk het geweld tegen vrouwelijke vluchtelingen. Zij zijn uitermate kwetsbaar voor seksueel geweld, gedwongen huwelijken, prostitutie,... De lidstaten kunnen veel meer doen in de strijd tegen geweld ten opzichte van migranten, en vooral de meest kwetsbare groepen: veilige opvangstinstallaties, alternatieven voor detentie, gezinshereniging, ... Zij pleit eveneens voor de ratificatie door alle lidstaten van het Verdrag van Istanboel (het Verdrag van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld).

\* \* \* \* \*

### **Verkeersveiligheid in Europa, een prioriteit op het vlak van volksgezondheid (Resolutie 2129)**

De Assemblee vertrekt van de vaststelling dat verkeersongelukken een heel belangrijke kwestie van volksgezondheid blijven in Europa. Zij meent dat de inspanningen om de verkeersveiligheid op Europees en internationaal niveau te verhogen verdubbeld moeten worden teneinde de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties te bereiken door tegen 2020 op wereldvlak het aantal doden en gewonden ten gevolge van verkeersongelukken met de helft te verminderen.

De Assemblee spoort de lidstaten dan ook aan om de huidige situatie op het vlak van verkeersveiligheid grondig te evalueren en om organisaties aan te duiden die een voortrekkersrol kunnen spelen bij het uitwerken van een efficiënt beleid op lange termijn. Verschillende maatregelen, zoals wijzigingen in de wetgeving en in het beleid, sensibiliseringscampagnes en een opvoeding tot verkeersveiligheid in schoolverband, zijn noodzakelijk om de verschillende factoren van risicogedrag aan te pakken.

De Assemblee meent dat men zich ook moet buigen over gezondheidskwesties – gevolgen van alcohol, drugs, ziektes en het gebruik van geneesmiddelen, rijtesten, medische onderzoeken, urgentiesystemen en eerste hulp. Zij vraagt de regeringen om op gepaste wijze programma's te financieren ter bevordering van de verkeersveiligheid om ervoor te zorgen dat iedereen toegang heeft tot veilige, toegankelijke en duurzame transportsystemen.

\* \* \* \* \*