

Themadebat : Het energiebeleid in België

Nota ingediend door de VLD-fractie

A. ANALYSE VAN DE BELGISCHE ENERGIEMARKT

1. Volgens de Open VLD-fractie moet een efficiënt energiebeleid gebaseerd zijn op een sterke-zwakte analyse van de Belgische situatie. Uit cijfers van het Internationaal Energie Agentschap blijkt dat de energiemix in ons land vrij gediversifieerd is. Dat is positief want dit vormt een buffer tegen bedreigingen inzake de bevoorradingsszekerheid en inzake prijsschommelingen op de internationale markt. Het Belgische energiebeleid moet dan ook deze diverse mix behouden en desnoods versterken.
2. Nadelig voor ons land is onze grote afhankelijkheid van het buitenland inzake al deze diverse energiebronnen. Alleen het kleine aandeel hernieuwbare energie wordt daadwerkelijk in ons land geproduceerd. Voor kernenergie geldt dat ook voor een stuk, al moet er natuurlijk worden bij vermeld dat we zelf geen uraniummijnen hebben. Voor de rest doen we niets anders dan fossiele brandstoffen invoeren: de vervanging van steenkool door aardgas verandert daar uiteraard niets aan. Het is zelfs zo dat wat de importafhankelijkheid betreft, ons land zeer slecht scoort in vergelijking met onze buurlanden. Maar we doen het ook minder goed in vergelijking met de andere EU-landen.
3. Een derde belangrijk element zijn onze verplichtingen inzake Kyoto, en het vervolgverhaal dat daaraan zal worden gekoppeld. Tegen 2012 moet de uitstoot van broeikasgassen worden teruggedrongen met 7,5% tegenover 1990. In de periode 1990-2003 is de uitstoot echter nog gestegen. Pas de laatste jaren is er een ommekeer. In totaal zullen we een inspanning moeten leveren van 12,4 miljoen ton C02-equivalent. In dit kader valt het op dat ons land een vrij hoge energie-intensiteit kent wat een belangrijk potentieel in termen van energie-efficiëntie suggereert.
Anderzijds behoort onze energie-intensieve industrie (staal, chemie..) reeds tot de wereldtop qua efficiëntie. Dit wordt erkend door het Internationaal Energie Agentschap. Overigens zullen nadien verdere inspanningen moeten worden geleverd tot 30% vermindering tegen 2020, wat voor ons land niet onaanzienlijk is.
4. Wat kernenergie betreft, moet worden opgemerkt dat dit de reden is waarom ons land een vrij gediversifieerde energiemix heeft en dat ons land ook relatief goed scoort inzake uitstoot van C02 door de energiesector. Dit heeft tot gevolg dat voorkomen moet worden kerncentrales te vervangen door centrales gestookt met fossiele brandstoffen, zelfs als het om gas gaat. Dit verslechtert immers onze energiemix, verhoogt onze energie-afhankelijkheid, en vermindert onze goede score inzake uitstoot van CO2. Met betrekking tot de vervanging van deze fossiele centrales moet dus volop ingezet worden op hernieuwbare energiebronnen en energiebesparing.

B. DOELSTELLINGEN VAN HET BELGISCH ENERGIEBELEID

Op basis van deze analyse komen we tot de doelstellingen van het Belgisch energiebeleid. Wat zijn volgens de Open VLD-fractie deze doelstellingen?

- a. De bestrijding van de klimaatsverandering. Dit wil zeggen dat we moeten streven naar een energiemix die zo weinig mogelijk broeikasgassen uitstoot.
- b. Het garanderen van de bevoorradingsszekerheid. Een concrete beleidsdoelstelling zou kunnen zijn dat onze importafhankelijkheid wordt verminderd tot het Europees gemiddelde.
- c. Daadwerkelijke concurrentie op de elektriciteits- en gasmarkt om zo te zorgen voor betaalbare energieprijzen voor burgers en bedrijven.

Dit energiebeleid moet transparant, coherent en efficiënt zijn en een rechtszeker kader creëren. Dit kader is nodig omdat in de toekomst omvangrijke investeringen zullen nodig zijn¹, investeringen die niet of onvoldoende gebeuren indien de “markt” niet de juiste signalen krijgt.

C. BELEIDSlijnen

1. Een eerste concrete beleidslijn betreft **het terugdringen van de energievraag**. Studies van oa. het Fraunhofer Institute stellen dat het mogelijk is om tegen 2020 de energievraag te verminderen van 5% tot 25%. Een batterij maatregelen is hiervoor nodig, over alle sectoren heen, gebouwen, industrie, transport, elektrische apparaten.

Voorbeelden zijn:

- Fiscale voordelen voor milieuvriendelijke auto's;
- Milieuvriendelijk rijgedrag innpassen in opleiding;
- Productnormen: een correcte spanning van autobanden kan leiden tot zuiniger verbruik, aan- en opknop voorzien op alle huishoudelijk toestellen zodat de standby kan worden uitgeschakeld;
- Strengere normen bij nieuwbouw, bevorderen van passiefhuizen eventueel via derde betalersystemen waarbij de private sector wordt betrokken en via fiscale maatregelen;
- Naar analogie met de benchmarking-convenanten en auditconvenanten een gelijkaardige regeling voorzien inzake energie-efficiëntie in echt kleine ondernemingen;
- De bevolking daadwerkelijk betrekken via bijvoorbeeld het organiseren van wedstrijden met voorstellen tot beperking energieverbruik;
- Energie-efficiëntie bevorderende domotica;
- Risicokapitaal voorzien voor bedrijven die zich specialiseren in diensten van rationeel energiegebruik;

¹ Op wereldniveau worden de investeringen alleen maar inzake elektriciteit reeds geschat op 1.377 miljard euro.

- Samenwerken met ontwikkelingslanden bijvoorbeeld via het stimuleren van bebossing, overdracht energie-efficiënte technologieën
 - ...
2. Een tweede beleidslijn betreft **het verhogen van het aandeel hernieuwbare energie**. Dit moet op een kostenefficiënte wijze gebeuren. Een element hiertoe is het internationaal uitwisselbaar maken van de groene stroomcertificaten. Bedrijven als Suez-Electrabel, maar ook bijvoorbeeld Nuon en Essent beschikken over heel wat hernieuwbare productiecapaciteit in het buitenland. In principe moeten deze producenten er dan ook toe worden aangezet om groene stroom te produceren daar waar dat het goedkoopst is. In de mate dat dit leidt tot dalende prijzen van groene stroom wordt de gebruiker ertoe aangezet om meer groene stroom te verbruiken, wat uiteindelijk toch de bedoeling moet zijn. In elk geval is hiervoor nodig om groene stroom certificaten internationaal inwisselbaar en verhandelbaar te maken. Overigens bestaat dit probleem ook op Belgisch niveau omdat de verschillende Gewesten elkaar systemen van groene stroomcertificaten niet erkennen. Hier moet dus dringend werk worden gemaakt van een oplossing.

Open-VLD opteert meer algemeen voor ambitieuze consumptiedoelstellingen, eerder dan onrealistische productie-doelstellingen. Dit is volgens ons de aangewezen benadering, omdat op de meest kostenefficiënte manier hetzelfde resultaat wordt bereikt op Europees en wereldniveau in termen van minder CO₂-uitstoot. Overigens denken wij dat de groenestroomdoelstellingen de concurrentiepositie van onze ondernemingen niet in gevaar mag brengen.

3. **Onderzoek naar nieuwe en alternatieve energiebronnen- en technieken** is een derde onderdeel van een Belgische energiebeleid (Belgisch in die zin dat rekening wordt gehouden met de bevoegdheden en verantwoordelijkheden van alle overheden). Omdat de Europese Commissie hier ook sterk voor pleit zullen de diverse pilootprojecten wellicht kunnen rekenen op Europese financiering.

Voorbeelden zijn:

- meer efficiënte gebouwen (vb. passiefhuizen, domotica...), apparaten, transportsystemen
- biobrandstoffen
- grootschalige offshore windenergieparken
- fotovoltaïsche energie
- fuel cells, waterstoftechnologie
- duurzame gas- en steenkooltechnologie, met carbon capture and storage (CCS)
- vierde generatie kernreactoren, kernfusie
- slimme elektriciteitsnetwerken (“smart grid”)
- “real time pricing” waarbij de kost van elektriciteit op elk moment wordt doorgerekend aan de klant om zo piekverbruik af te vlakken. Dit kan leiden tot reële besparingen in energieverbruik.

Ons land kan en dient hier het voortouw te nemen. Eventueel kan een beginnende industrie in een beginfase worden ondersteund, met als doel zo snel al mogelijk tot maturiteit te komen. Hoe dan ook betekent de creatie van deze nieuwe industrieën de creatie van vele nieuwe jobs. Ons land mag dus best ambitieus zijn. De inspanningen die in het verleden rond onderzoek inzake kernenergie werden geleverd, kunnen daarbij richtinggevend zijn.

4. Teneinde de concurrentie op onze markt te verhogen moeten er **nieuwe spelers op de markt** komen, die elk over een eigen productiecapaciteit beschikken (doel ook van de Pax Electrica II). Deze spelers kunnen ook de bestaande leveranciers zijn. Het is zelfs een goede zaak wanneer leveranciers op onze markt ook over productiecapaciteit beschikken. Een bepaalde graad van verticale integratie moet dus toegelaten worden, op voorwaarde dat de markt horizontaal wordt gediversifieerd. Het beste middel hiertoe zou zijn om ook kerncentrales te laten uitbaten door een nieuwe marktpartij. In hoeverre dit realistisch is met een kernuitstap is natuurlijk een andere vraag.

Uit rapporten van zowel de Europese Commissie als de CREG blijkt dat België nog altijd als een relatief gesloten markt wordt beschouwd. Dit brengt kleinschaligheid met zich mee wat investeringen in nieuwe productiecapaciteit niet bevorderd. Om de gewenste schaalvergroting tot stand te brengen moeten er voldoende investeringen komen in interconnectoren. De belangrijkste hinderpaal vandaag is de tijd die nodig is om vergunningen te bekomen. De laatste hoogspanningslijn die door Elia werd gebouwd sleepte 15 jaar aan. Er moet dan ook een vereenvoudigde procedure komen. Daarnaast moet worden onderzocht of er voordelen zijn bij de bouw van interconnectoren met Duitsland en Groot-Brittannië.

5. België schrijft zich in in de **Europese energiepolitiek**. De maatregelen die de Europese Unie heeft afgesproken op de Europese Raad van 8 en 9 maart 2007 om de opwarming van het klimaat aan te pakken, zijn grensverleggend, maar ook realistisch. Als de nationale doelstellingen voor het verminderen van CO₂-uitstoot worden vastgelegd, zal er rekening gehouden worden met de sociaal-economische omstandigheden.

De drie bindende doelstellingen die in 2020 gehaald moeten zijn:

- De uitstoot van het broeikasgas CO₂ moet dan 20 procent minder zijn dan het niveau in 1990.
- Het aandeel van vernieuwbare, schone energiebronnen in de 'energiemix' van de lidstaten moet dan 20 procent hoger liggen.
- Europa moet 20 procent meer energie besparen.

Ingediend in de Commissie Financiën en Economie van de Senaat op 14 maart 2007

Vertaling / Traduction

Débat thématique : La problématique énergétique en Belgique

Note déposée par le groupe politique VLD

A. ANALYSE DU MARCHÉ BELGE DE L'ÉNERGIE

1. Le groupe *Open VLD* estime que pour pouvoir mener une politique énergétique efficace, il faut procéder au préalable à une analyse des points forts et des points faibles de la situation belge. Il ressort de chiffres de l'Agence internationale de l'énergie que notre pays possède un mix énergétique assez diversifié, ce qui est positif car cela amortit les risques liés à la sécurité d'approvisionnement et aux fluctuations des prix sur le marché international. Dans sa politique énergétique, la Belgique doit donc veiller à maintenir la diversité de son mix énergétique et, au besoin, à la renforcer.
2. Un point négatif pour notre pays est sa forte dépendance vis-à-vis de l'étranger pour ce qui est des diverses sources d'énergie en question. Seule la petite part d'énergie renouvelable est effectivement produite dans notre pays. Cela vaut aussi en partie pour l'énergie nucléaire, même s'il faut bien sûr rappeler que nous n'avons pas de mines d'uranium sur notre territoire. Pour le reste, nous en sommes réduits à devoir importer les combustibles fossiles : le remplacement du charbon par le gaz naturel n'y change évidemment rien. La dépendance de notre pays à l'égard des importations est telle que celui-ci obtient de très mauvais scores par rapport aux pays qui nous entourent mais aussi par rapport aux autres pays membres de l'Union européenne.
3. Un troisième élément important concerne nos obligations découlant du protocole de Kyoto et les suites qui y seront données. D'ici 2012, les émissions de gaz à effet de serre devront être réduites de 7,5% par rapport à 1990. Or, au cours de la période 1990-2003, celles-ci ont encore augmenté. Ce n'est qu'au cours des dernières années que la tendance s'est inversée. Au total, nous devrons fournir un effort de réduction des émissions de 12,4 millions de tonnes de CO₂ équivalent. À cet égard, on notera que notre pays se caractérise par une intensité énergétique assez élevée, ce qui laisse entrevoir un potentiel considérable en termes d'efficience énergétique.

Par ailleurs, notre industrie grande consommatrice d'énergie (acier, chimie..) se classe déjà parmi les industries les plus performantes au monde en termes d'efficience, comme l'a d'ailleurs confirmé l'Agence internationale de l'énergie. Il faudra du reste poursuivre les efforts en vue de parvenir à une réduction de 30% d'ici 2020, ce qui est loin d'être négligeable pour notre pays.

4. Pour ce qui est de l'énergie nucléaire, il convient de signaler que c'est à elle que nous devons de disposer d'un mix énergétique assez diversifié et d'enregistrer des résultats relativement bons en ce qui concerne les rejets de CO₂ par le secteur énergétique. Il faut donc éviter de remplacer les centrales nucléaires par des centrales alimentées par des combustibles fossiles, même au gaz, car cela aurait pour effet d'affecter notre mix énergétique, d'accroître notre dépendance énergétique et de réduire nos performances en termes d'émissions de CO₂.

En ce qui concerne le remplacement de ces centrales à combustibles fossiles, il faut donc s'engager pleinement dans la voie du développement des énergies renouvelables et des économies d'énergie.

B. OBJECTIFS DE LA POLITIQUE ÉNERGÉTIQUE BELGE

Forts de cette analyse, nous en venons à présent aux objectifs de la politique énergétique belge. Quels devraient être ces objectifs ? D'après le groupe *Open VLD*, il faut:

- a. lutter contre le changement climatique, ce qui veut dire qu'il faut promouvoir un mix énergétique qui rejette le moins possible de gaz à effet de serre.
- b. garantir la sécurité de l'approvisionnement. À cet égard, un objectif stratégique concret pourrait être de réduire notre dépendance aux importations à la moyenne européenne.
- c. instaurer une véritable concurrence sur le marché de l'électricité et du gaz afin d'être en mesure de garantir une facture énergétique raisonnable aux particuliers et aux entreprises.

Cette politique énergétique doit être transparente, cohérente et efficace et créer un cadre garantissant la sécurité juridique, condition indispensable au vu des investissements considérables qu'il faudra consentir dans le futur, c'est-à-dire des investissements qui ne sont pas réalisés ou qui ne le sont pas dans une mesure suffisante si le « marché » ne reçoit pas les bons signaux.

C. LIGNES POLITIQUES

1. Une première ligne politique concrète est la réduction de la demande en énergie. Des études, comme celle du “*Fraunhofer Institute*”, indiquent qu'il est possible de réduire la demande en énergie de l'ordre de 5% à 25% d'ici 2020. Pour cela, il faudra prendre une batterie de mesures, tous secteurs confondus (construction, industrie, transports, appareils électriques). On pourrait par exemple:

- octroyer des avantages fiscaux pour l'achat de voitures moins polluantes;
- enseigner des comportements routiers respectueux de l'environnement dans le cadre de l'apprentissage de la conduite;
- agir au niveau des normes de produits: une pression adaptée des pneus permet de réduire la consommation ; tous les appareils ménagers devraient être dotés d'un bouton marche/arrêt permettant de désactiver la fonction de veille;
- imposer des normes plus sévères pour les nouvelles constructions, promouvoir la construction de maisons passives, éventuellement des systèmes de tiers payant auxquels le secteur privé serait associé, et par le biais de mesures fiscales;

- par analogie avec les accords de branche benchmarking et les accords d'audit, prévoir un régime similaire en matière d'efficience énergétique dans les très petites entreprises;
- faire véritablement participer la population, par exemple en organisant des concours visant à formuler des propositions permettant de réduire la consommation d'énergie;
- promouvoir la domotique qui favorise l'efficience énergétique;
- prévoir du capital à risque pour les entreprises qui se spécialisent dans la fourniture de services axés sur l'utilisation rationnelle de l'énergie;
- Collaborer avec les pays en développement, par exemple en stimulant le reboisement, par le transfert de technologies visant à promouvoir l'efficience énergétique;

2. Une deuxième ligne politique est **l'accroissement de la proportion d'énergies renouvelables**. Cela doit se faire d'une manière efficace sur le plan des coûts. Une des manières pour ce faire consiste à rendre les certificats pour la production d'électricité verte échangeables sur le marché international . Des entreprises telles que Suez-Electrabel, mais aussi Nuon et Essent par exemple, disposent de très grandes capacités de production renouvelables à l'étranger. En principe, ces producteurs doivent dès lors être incités à produire de l'électricité verte là où c'est le moins cher. Dans la mesure où cela entraîne une diminution du prix de l'électricité verte, le consommateur est poussé à en consommer plus, ce qui, en fin de compte, est censé être le but recherché. Pour cela, il est en tout cas nécessaire de rendre les certificats pour la production d'électricité verte échangeables et négociables sur le marché international. D'ailleurs, ce problème existe aussi au niveau belge parce que les différentes Régions ne reconnaissent pas mutuellement leurs systèmes de certificats pour la production d'électricité verte. Il convient, par conséquent, de s'employer le plus vite possible à trouver une solution à ce problème. De façon plus générale Open-VLD opte pour des objectifs de consommation ambitieux plutôt que pour des objectifs de production irréalistes. Il s'agit, selon nous, de la méthode indiquée parce que le même résultat est atteint, de la façon la plus efficace sur le plan des coûts, au niveau européen et mondial en termes de réductions d'émissions de CO₂ . D'ailleurs, nous pensons que les objectifs en matière d'électricité verte ne peuvent mettre en péril la compétitivité de nos entreprises.

¹ Rien que pour l'électricité, les investissements sont déjà estimés à 1.377 milliards d'euros au niveau mondial.

3. **La recherche de nouvelles sources d'énergie alternatives et de nouvelles techniques énergétiques** est la troisième partie d'une politique énergétique belge (« belge » en ce sens qu'elle tient compte des compétences et des responsabilités de toutes les autorités). Comme la Commission européenne est également favorable à ce type de recherche, les différents projets-pilotes pourront peut-être compter sur un financement européen. Voici quelques exemples en la matière :

- une meilleure efficacité des bâtiments (par exemple, les maisons passives, le secteur de la domotique...), des appareils, des systèmes de transport

- les biocarburants
- des parcs à éoliennes offshore à grande échelle
- l'énergie photovoltaïque
- les piles à combustibles et la technologie de l'hydrogène
- la technologie durable du gaz et du charbon, comprenant la capture et le stockage de carbone (*CCS : Carbon Capture and Storage*)
- les réacteurs nucléaires de quatrième génération, la fusion nucléaire
- les réseaux électriques intelligents (“*smart grid*”)
- la tarification en temps réel (*real time pricing*) qui consiste à facturer au client le coût de l'électricité calculé en continu afin de réduire les pics de consommation. De réelles économies d'énergie peuvent en résulter.

Notre pays peut et doit prendre l'initiative dans ce domaine. Une industrie débutante peut éventuellement être soutenue à un stade initial, en vue d'arriver à maturité le plus vite possible. Quoi qu'il en soit, la création de ces nouvelles industries va de pair avec la création de nombreux nouveaux emplois. Notre pays est en droit d'être ambitieux. Les efforts de recherche qui ont été fournis par le passé dans le domaine de l'énergie nucléaire peuvent nous montrer la voie à cet égard.

4. De **nouveaux acteurs** qui disposent tous d'une capacité de production leur étant propre (ce qui est également l'objectif de la *Pax Electrica II*) doivent entrer **sur notre marché** afin que ce dernier soit plus concurrentiel. Ces acteurs peuvent aussi être les fournisseurs existants. Il est même bon que les fournisseurs présents sur notre marché disposent également d'une capacité de production. Dès lors, une certain degré d'intégration verticale doit être autorisé à condition de procéder à une diversification horizontale du marché. À cet égard, la meilleure méthode serait qu'un nouvel acteur sur le marché exploite également des centrales nucléaires. Dans quelle mesure cela est réaliste dans le contexte d'une sortie du nucléaire est bien entendu une autre question. Il ressort des rapports de la Commission européenne et de la CREG que le marché belge est encore considéré comme relativement fermé, ce qui se traduit par une production à petite échelle qui ne favorise pas les investissements dans de nouvelles capacités de production. Il faut investir suffisamment dans les interconnecteurs pour réaliser l'augmentation d'échelle souhaitée. Aujourd'hui, l'obstacle principal est le délai nécessaire pour obtenir les permis. Il a fallu 15 ans pour qu'Elia construise sa dernière ligne à haute tension. Une procédure simplifiée est dès lors requise. En outre, il faut encore étudier si la construction d'interconnecteurs avec l'Allemagne et la Grande-Bretagne présente des avantages.

5. La Belgique s'inscrit dans la **politique énergétique européenne**. Les mesures que l'Union européenne a convenues lors du Conseil européen des 8 et 9 mars 2007 pour faire face au réchauffement climatique, changent la donne, mais sont aussi réalistes. Lorsque les objectifs

nationaux pour la réduction des émissions de CO₂ seront fixés, on tiendra compte des circonstances socio-économiques .

Les trois objectifs contraignants qu'il faudra avoir atteints en 2020 sont les suivants :

- Les émissions de CO₂, gaz à effet de serre, devront avoir été réduites de 20% par rapport à 1990.
- La proportion de sources d'énergie propres et renouvelables dans le 'bouquet énergétique' des États membres devra avoir augmenté de 20%.
- L'Europe devra faire 20% d'économies d'énergie de plus.

Déposée en commission des Finances et des Affaires économiques du Sénat le 14 mars 2007.