

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2011-2012

---

1<sup>er</sup> JUIN 2012

---

## Proposition de résolution visant à préserver l'indépendance des pharmaciens

(Déposée par M. Louis Ide)

---

### DÉVELOPPEMENTS

---

La présente proposition reprend le texte d'une proposition qui a été déposée au Sénat le 22 avril 2012 (doc. Sénat, n° 4-1752/1 - 2009/2010).

L'auteur de la présente proposition de résolution dépose cette dernière conjointement avec une résolution sur le rôle du pharmacien dans le secteur des soins de santé en Belgique (doc. Sénat, n° 5-1642/1 - 2011/2012). Il déclare avoir toujours défendu l'idée que le rôle du pharmacien se situe au «niveau zéro» du système des soins de santé. C'est en effet le pharmacien qui aide le patient lorsque celui-ci est confronté à des problèmes de santé mineurs, qui lui donne des conseils gratuitement, qui l'envoie au besoin consulter le médecin généraliste (première ligne) ou qui le persuade de le faire s'il n'a pas conscience de sa maladie.

Cette reconnaissance du pharmacien en tant que professionnel de la santé à part entière est en contraste flagrant avec l'image du pharmacien en tant que «vendeur» de médicaments. La vision qui consiste à reconnaître le pharmacien comme un travailleur de la santé a aussi comme corollaire le principe que la place du pharmacien est dans une pharmacie. Étant donné qu'un nombre sans cesse croissant de pharmacies sont rachetées par certaines chaînes, les pharmaciens sont de plus en plus nombreux à exercer leur profession dans les liens d'un contrat de travail. Ce n'est pas un fait nouveau. Des pharmaciens attachés à une mutualité et employés par celle-ci, il y en a déjà depuis hélas fort longtemps. C'est ainsi que les mutualités se posent à la fois comme juge (contrôleur des soins de santé) et partie (organisateur des soins de santé, par exemple par le biais de la pharmacie) dans le secteur des soins de santé.

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2011-2012

---

1 JUNI 2012

---

## Voorstel van resolutie ter vrijwaring van de onafhankelijkheid van apothekers

(Ingediend door de heer Louis Ide)

---

### TOELICHTING

---

Dit voorstel neemt de tekst over van een voorstel dat op 22 april 2010 in de Senaat werd ingediend (stuk Senaat, nr. 4-1752/1 - 2009/2010).

Samen met dit voorstel dien ik opnieuw mijn voorstel van resolutie in over de rol van de apotheker in ons gezondheidszorglandschap (stuk Senaat, nr. 5-1642/1 - 2011/2012). Ik heb er nooit een geheim van gemaakt dat ik vind dat de apotheker zich in de nulde lijn van de gezondheidszorg situeert. Hij is namelijk degene die de patiënt helpt bij allerlei kleine kwaaltjes, kosteloos advies verstrekt, hem naar de huisarts (eerste lijn) stuurt indien nodig en zelfs overhaalt om naar de huisarts te gaan wanneer er geen ziekte-inzicht is bij de patiënt zelf.

Die erkenning van de apotheker als volwaardige gezondheidswerker staat in schril contrast met het beeld van apotheker als «verkoper» van medicijnen. De visie om de apotheker te erkennen als gezondheidswerker impliceert ook de handhaving van het principe: de apotheker in de apotheek. Nu meer en meer apotheken worden opgekocht door bepaalde ketens stijgt het fenomeen van de apotheker die werkt in dienstverband. Dit is niet nieuw. De ziekenfonds-apotheker, die in dienst werkt van het ziekenfonds, bestaat helaas al veel te lang. Daarbij verheffen ziekenfondsen zich tot rechter (controleur van de gezondheidszorg) en partij (organisator van gezondheidszorg, bijvoorbeeld via de apotheek) in de gezondheidszorg.

Les professionnels de la santé doivent pouvoir travailler de manière indépendante, et la question qui se pose en l'espèce est de savoir dans quelle mesure ils sont à même de le faire lorsqu'ils exercent leur activité professionnelle dans les liens d'un contrat de travail. L'auteur de la présente proposition de résolution estime dès lors préférable que les professionnels de la santé restent des titulaires de professions libérales et qu'ils exercent donc leur métier sous le statut d'indépendant. C'est la meilleure garantie d'indépendance (du point de vue médical et scientifique). Si notre système de soins de santé parvient à se hisser à la onzième place dans l'*Euro Health Consumer Index*, c'est grâce aux travailleurs de la santé et en dépit du système. S'il n'y a pas de listes d'attente en Belgique, c'est dû en grande partie aux prestataires de soins indépendants (médecins) qui ne ménagent pas leurs efforts pour répondre au mieux aux besoins du patient.

On a beau considérer, par principe, que la profession libérale est le statut idéal pour le secteur de la santé, force est de constater qu'à l'heure actuelle, nombre de pharmaciens travaillent déjà dans les liens d'un contrat de travail. Comment réagir à cette évolution? Comment garantir l'indépendance de ces prestataires de soins?

Des pharmaciens, il n'y en a pas que dans les officines publiques; il y en a aussi dans des laboratoires privés. Ils travaillent comme pharmaciens-biologistes et possèdent un contrat de travail (en fait, ils ont souvent un statut de pseudo-indépendant). Ces biologistes doivent écouter les actionnaires de ces laboratoires et leur rendre des comptes. En ce sens, la proposition formulée par les groupes professionnels, qui prévoyait de créer dans ce type de laboratoires un conseil des biologistes cliniques par analogie avec les conseils médicaux existant dans les hôpitaux, constituait donc un pas en avant. C'était assurément une première initiative dans le bon sens pour renforcer l'indépendance des professionnels de la santé. Malheureusement, pour d'obscures raisons, cette proposition fut rayée du projet de loi de Mme Onkelinx. Ce fut une occasion manquée.

Au vu de la situation actuelle, l'auteur a le sentiment qu'il serait particulièrement intéressant de mettre en place des conseils indépendants pour des titulaires d'autorisation qui chapeautent un très grand nombre de pharmacies. Ces conseils seraient créés sur le modèle des conseils médicaux qui existent dans les hôpitaux et auraient pour vocation de garantir l'indépendance des pharmaciens. Qu'il s'agisse de laboratoires, de pharmacies de mutualités ou de la société Lloyd's Pharma, ces conseils indépendants seraient spécifiquement chargés de la supervision des aspects médico-scientifiques. Ils auraient pour mission d'étayer par des éléments de médecine factuelle les choix qui sont faits. Les conseils permettraient de garantir que les motivations économiques des titulaires d'autorisation ne soient pas les seules à peser dans certaines décisions

Gezondheidswerkers moeten onafhankelijk kunnen werken en de vraag rijst in welke mate de zorgverstrekkers in dienstverband onafhankelijk kunnen werken. Daarom ben ik ervan overtuigd dat zorgverstrekkers best vrijeberoepsbeoefenaren blijven en dus opereren in een zelfstandigenstatuut. Dit is de beste garantie op (medisch-wetenschappelijke) onafhankelijkheid. Als ons gezondheidszorgsysteem slechts op de elfde plaats staat van de *Euro Health Consumer Index* is dit dankzij de zorgverstrekkers en in weerwil van het systeem. Hier zijn geen wachtlijsten en dat heeft veel te maken met zelfstandige zorgverstrekkers (artsen) die zich dubbel willen plooiën voor de patiënt.

Ook al ben je intellectueel voor het vrije beroep als ideaal statuut voor de gezondheidssector, de realiteit is dat er veel apothekers nu reeds in dienstverband werken. Hoe ga je hiermee om? Hoe garandeer je de onafhankelijkheid van deze zorgverstrekkers?

Apothekers zijn niet alleen aan de slag in openbare officina's; er opereren er ook als apotheker-bioloog in dienstverband voor een privélaboratorium (weliswaar vaak in een statuut van schijnzelfstandige). Die biologen moeten luisteren en verantwoording afleggen aan de aandeelhouders van die laboratoria. In die zin was het initiatief vanuit de beroepsgroepen om een Raad voor klinische biologen op te richten naar analogie van de medische raad van de ziekenhuizen in dergelijke laboratoria een stap voorwaarts. Dit was alvast een stap in de goede richting om de onafhankelijkheid van de zorgverstrekkers te verbeteren. Helaas werd dit om onduidelijke redenen geschrapt uit het wetsontwerp van mevrouw Onkelinx. Een gemiste kans.

Rekening houdende met de bestaande realiteit lijkt het mij bijzonder interessant om onafhankelijke raden te installeren voor vergunninghouders met echt veel apotheken onder hun hoede. Dit geschiedt best naar analogie van de medische raden in ziekenhuizen om op die manier de onafhankelijkheid van de zorgverstrekkers, *in casu* de apothekers, te waarborgen. Of het nu gaat om laboratoria, ziekenfondsapotheken of Lloyd's Pharma, die onafhankelijke raden bewaken specifiek het medisch-wetenschappelijke. Het is hun taak mee keuzes te maken op basis van evidence based medicine. De raad vormt de garantie dat niet enkel de economische motieven van de vergunninghouders doorwegen in bepaalde beleidsbeslissingen, maar ook die van de apothekers-titularen. De raad beschermt ook collega's ten aanzien van aandeel-

stratégiques et que les motivations des pharmaciens-titulaires soient également prises en compte. Ils protégeraient aussi des confrères vis-à-vis des actionnaires et des titulaires d'autorisation (au sens large du terme), les décisions du conseil étant prises de manière plus collégiale. Il faut espérer que les pratiques purement mercantiles appartiendront alors définitivement au passé.

Est-ce à dire que les pharmaciens et, plus largement, les professionnels de la santé, qui exercent leur métier dans les liens d'un contrat de travail sont dans l'incapacité de travailler de manière indépendante? La réponse est non. Ils peuvent bel et bien travailler de manière indépendante, mais un « conseil » pourrait peut-être jouer un rôle préventif et, dans certains cas, curatif, dans un secteur pharmaceutique en perpétuelle évolution. L'auteur de la présente proposition de résolution admet que sa proposition est loin d'être parfaite et qu'elle nécessite quelques améliorations. Il dit néanmoins espérer qu'elle préludera à la création d'instruments permettant de garantir l'indépendance des prestataires de soins, qui devraient de préférence continuer à exercer leur activité en tant que titulaires de professions libérales.

\*  
\* \*

houders en vergunninghouders (in de ruimste zin van het woord) omdat beslissingen collegialiter genomen worden door de raad. Toestanden als « siroop van de maand » zullen dan hopelijk tot het verleden behoren.

Impliceert deze stelling dat apothekers, en ruimer zorgverstrekkers, in dienstverband niet onafhankelijk kunnen werken? Welnu het antwoord is neen, ze kunnen wel degelijk onafhankelijk werken, maar een « raad » zou misschien preventief en in sommige gevallen al curatief kunnen werken in het voortdurend veranderende apothekerslandschap. Mijn voorstel is verre van perfect en vergt enige verfijning. Toch hoop ik dat dit een voorzet kan zijn om instrumenten te creëren die de onafhankelijkheid van zorgverstrekkers gaat garanderen, die bij uitstek toch best vrijeberoeps-beoefenaren blijven.

Louis IDE.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE RÉOLUTION**

Le Sénat,

A. Reconnaissant que le pharmacien est un travailleur de la santé à part entière;

B. Estimant que l'État doit promouvoir l'indépendance du pharmacien et ce, pour des considérations liées à la santé du citoyen;

C. Considérant que le statut de profession libérale offre les meilleures garanties d'indépendance (du point de vue médical et scientifique) pour le professionnel de la santé et donc aussi pour le pharmacien;

D. Constatant que nombre de pharmaciens exercent déjà leur profession dans les liens d'un contrat de travail;

E. Estimant qu'en cette matière, il y a lieu de s'inspirer de l'exemple des conseils médicaux créés dans les hôpitaux;

Demande au gouvernement de créer, par analogie avec les conseils médicaux institués dans les hôpitaux, des conseils indépendants pour les titulaires d'autorisation qui chapeautent plusieurs pharmacies et ce, afin de garantir l'indépendance des prestataires de soins concernés, à savoir en l'espèce les pharmaciens employés sous contrat de travail.

25 mai 2012.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

De Senaat,

A. Erkent de apotheker als een volwaardig gezondheidswerker;

B. Meent dat de Staat de onafhankelijkheid van de apotheker moet stimuleren omwille van het gezondheidsaspect van de burger;

C. Is van oordeel dat het vrij beroep voor de gezondheidswerker en dus ook voor de apotheker de beste garantie biedt op (medisch-wetenschappelijke) onafhankelijkheid;

D. Stelt vast dat tal van apothekers reeds in dienstverband werken;

E. Vindt dat er naar het voorbeeld van de medische raden in ziekenhuizen gehandeld moet worden om hieruit lering te trekken,

Vraagt de regering onafhankelijke raden te installeren voor vergunninghouders met verscheidene apotheken onder hun hoede, naar analogie van de medische raden in ziekenhuizen, om op die manier de onafhankelijkheid van de zorgverstrekkers, *in casu* de apothekers in dienstverband, te waarborgen.

25 mei 2012.

Louis IDE.