

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2006-2007

9 FÉVRIER 2007

Proposition de loi portant modification de la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code

(Déposée par Mme Annemie Van de Castele et consorts)

DÉVELOPPEMENTS

Quelques mois après l'entrée en vigueur de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, mieux connue sous le nom de « loi sur l'avortement », a été adoptée une loi prévoyant la création d'une Commission nationale d'évaluation de cette loi.

La Commission nationale d'évaluation chargée d'évaluer l'application des dispositions relatives à l'interruption de grossesse du 3 avril 1990 se compose de seize membres possédant l'expertise requise en la matière. Leur mission consiste à soumettre tous les deux ans au Parlement un rapport donnant un relevé statistique du nombre d'interruptions de grossesse pratiquées dans notre pays. La commission fait également rapport sur l'application de la loi et sur l'évolution de cette application. Dans le cadre de ce rapport, elle émet également des recommandations susceptibles de contribuer à réduire le nombre d'interruptions de grossesse et à améliorer la guidance et l'accueil des femmes en situation de détresse.

La Commission d'évaluation adresse ces recommandations aux responsables politiques de notre pays. Ces derniers peuvent ainsi donner suite aux observations de la commission par le biais d'une initiative législative ou de mesures préventives, dans le cadre de la politique exécutive.

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2006-2007

9 FEBRUARI 2007

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek

(Ingediend door mevrouw Annemie Van de Castele c.s.)

TOELICHTING

Enkele maanden nadat de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, beter bekend als de abortuswet, in werking trad, werd een wet aangenomen die voorzag in de oprichting van een Nationale Commissie voor de Evaluatie van deze wet.

De Nationale Evaluatiecommissie inzake de toepassing van de wetgeving betreffende de zwangerschapsafbreking van 3 april 1990 bestaat uit zestien leden die de nodige expertise over de materie bezitten. Hun opdracht bestaat erin om tweemaandelijks een verslag aan het parlement voor te leggen, waarin statistisch een weergave wordt gegeven over het aantal zwangerschapsafbrekingen in ons land. De commissie brengt eveneens verslag uit over de toepassing van de wet en de ontwikkelingen die plaatsvinden. Aansluitend bij dit verslag brengt zij ook aanbevelingen uit, die kunnen leiden tot het terugdringen van het aantal zwangerschapsafbrekingen en tot een betere begeleiding en opvang van vrouwen in een noodlijdende situatie.

Deze aanbevelingen richt de Evaluatiecommissie aan de beleidsverantwoordelijken van ons land. Op die manier kunnen zij via een wetgevend initiatief of via preventiemaatregelen in het uitvoerend beleid tegemoetkomen aan de opmerkingen van de commissie.

Dans ses huitième et neuvième rapports, la commission a surtout exprimé sa préoccupation quant aux données collectées qui ont été mises à sa disposition. La principale conclusion qu'elle en a tirée était qu'on ne pouvait certainement pas accorder de valeur scientifique aux chiffres de son rapport statistique, ni, *a fortiori*, en tirer des conclusions politiques.

La commission a notamment fait remarquer que les données chiffrées qu'elle a fournies n'avaient pas été comparées avec des informations émanant d'autres instances et que l'on risquait, de ce fait, de tirer des conclusions erronées sur les plans démographique, socioéconomique, politique et culturel.

La loi dispose entre autres qu'il faut mentionner l'état civil de la femme qui sollicite une interruption de grossesse. Toutefois, dans la réalité, on indique seulement s'il s'agit d'une femme mariée ou non. Or, dans le cadre d'une évaluation, il est important de savoir également si les femmes non mariées sont effectivement isolées ou si elles sont cohabitantes (légalement ou de fait). Au cours des 15 dernières années, la législation en la matière a également évolué.

La commission formule une remarque identique quant à la nécessité de rassembler davantage d'informations sur la situation socioéconomique d'une femme. Sans tomber dans des conclusions stigmatisantes, il peut être important de connaître cette situation. Sur le plan de la prévention, on obtiendrait de bien meilleurs résultats en optant pour une approche par groupe cible.

Il en va de même pour ce qui est de la nationalité et de la question de savoir si une femme a déjà subi une interruption de grossesse précédemment.

Lors de la présentation de son rapport, la commission a en outre souligné que l'échéance légale prévue pour le dépôt de ce rapport, à savoir le 31 août au plus tard, était difficilement tenable. L'évaluation est largement incomplète car, selon la commission, le délai imparti pour y procéder est trop court. Celle-ci propose dès lors que l'échéance légale soit reportée au 15 octobre.

La présente proposition de loi vise à apporter une réponse aux recommandations que la Commission d'évaluation a faites dans ses précédents rapports et dans ses commentaires adressés au Parlement. Certaines améliorations de la loi du 13 août 1990 devraient permettre à la Commission d'évaluation d'approfondir encore davantage sa manière de travailler. L'on pourrait ainsi mener une meilleure politique de prévention, de planning familial, de guidance et d'accueil des femmes en situation de détresse, ce qui permettrait d'apporter une réponse plus adéquate aux besoins réels et de contribuer de la sorte à réduire le nombre d'interruptions de grossesse.

In haar achtste en negende verslag, uitte de commissie vooral haar bezorgdheid over de verzamelde gegevens die zij ter beschikking kreeg. De belangrijkste conclusie die zij hieruit trok, was dat men zeker geen wetenschappelijke waarde mocht hechten aan de cijfers uit haar statistisch verslag, laat staan beleidsconclusies hieraan kon verbinden.

De commissie merkte onder meer op dat de door haar verstrekte cijfergegevens niet vergeleken werden met gegevens van andere instanties en dat hierdoor het risico bestond dat foutieve conclusies op demografisch, socio-economisch, politiek en cultureel vlak getrokken zouden kunnen worden.

De wet bepaalt onder meer dat melding moet gemaakt worden van de burgerlijke staat van de vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt. In de realiteit komt dit echter neer op de vermelding dat het gaat om een vrouw die gehuwd is of niet. Belangrijk voor een evaluatie is echter dat men ook weet of vrouwen die niet gehuwd zijn, ook effectief alleenstaand zijn dan wel (wettelijk of feitelijk) samenwonend zijn. De voorbije 15 jaar is de wetgeving ter zake ook geëvolueerd.

Eenzelfde opmerking maakt de commissie als het erom gaat om meer informatie te kunnen verzamelen over de socio-economische achtergrond van een vrouw. Zonder te vervallen in stigmatiserende conclusies, kan het belangrijk zijn om te weten wat haar socio-economische achtergrond is. Op het vlak van preventie zou men dan veel betere resultaten kunnen bereiken als men doelgroepgericht tewerk kan gaan.

Hetzelfde geldt inzake nationaliteit en de vraag of een vrouw reeds eerder een zwangerschapsafbreking onderging.

Met de voorstelling van haar rapport maakte de commissie ook nog de opmerking dat de wettelijke termijn waarbinnen het rapport moet ingediend worden, met name 31 augustus, moeilijk realiseerbaar is. Een belangrijk deel van de evaluatie vervalt omdat, volgens de commissie, de termijn te krap is. Zij stelt dan ook voor om deze wettelijke termijn te wijzigen in 15 oktober.

Dit wetsvoorstel wil een antwoord bieden op de aanbevelingen die de Evaluatiecommissie in haar vorige verslagen en bij haar toelichting aan het parlement maakte. Verbeteringen van de wet van 13 augustus 1990 moeten de Evaluatiecommissie in staat stellen haar werk nog grondiger te verrichten. Hierdoor kan een beter beleid worden gevoerd inzake preventie, gezinsplanning, begeleiding en opvang van vrouwen in een noodituatie, beter inspelend op de juiste noden, wat een gunstig effect zou kunnen hebben op het terugdringen van het aantal zwangerschapsafbrekingen.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

Afin de permettre une évaluation correcte et complète des informations, le délai de dépôt du rapport de la Commission d'évaluation est prolongé. La date du dépôt n'est plus fixée au 31 août mais au 15 octobre.

Article 3

Outre un rapport statistique sur les données qui lui sont fournies par les médecins et les centres d'interruption de grossesse, la Commission d'évaluation établit une comparaison avec les informations en matière d'interruption de grossesse qu'elle reçoit de l'INS et du SPF Santé publique. Le recoupement des données obtenues séparément avec les informations relatives au remboursement, par exemple, ne peut qu'accroître la valeur scientifique du rapport. En l'espèce, le Roi détermine quelles sont les données pertinentes et comment elles doivent être transmises.

Article 4

Les données relatives à l'état civil sont mieux précisées par la loi. Il faudra faire une nette distinction selon que la femme est isolée ou cohabitante légale ou de fait.

Article 5

Cet article étend encore les dispositions actuelles. L'activité professionnelle et la nationalité sont des données importantes pour se faire une idée de la situation socioéconomique de la femme. Lorsqu'on dispose de données plus précises sur ce plan, on peut également mener une politique mieux ciblée sur les besoins des femmes qui sollicitent une interruption de grossesse.

Article 6

La femme qui sollicite une interruption de grossesse doit également mentionner si elle en a déjà subi dans le passé.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

Om een goede en volledige evaluatie van de gegevens te maken, wordt de termijn waarbinnen het verslag door de Evaluatiecommissie ingediend moet worden, verlengd. De datum van neerlegging is niet langer 31 augustus maar wordt 15 oktober.

Artikel 3

De Evaluatiecommissie maakt naast een statistisch verslag van de aan haar verstrekte gegevens van geneesheren en centra voor zwangerschapsafbreking ook nog bijkomend een vergelijking op met de gegevens inzake zwangerschapsafbreking die zij ontvangt van het NIS en de FOD Volksgezondheid. De matching van de afzonderlijk verkregen gegevens met de gegevens inzake bijvoorbeeld terugbetaling, kan de wetenschappelijke waarde van het verslag alleen maar doen toenemen. De Koning bepaalt in deze welke gegevens opportuun zijn en hoe die overgemaakt worden.

Artikel 4

De gegevens over de burgerlijke staat worden door de wet duidelijker gepreciseerd. Er zal duidelijk een onderscheid gemaakt moeten worden of de vrouw alleenstaand is, dan wel wettelijk of feitelijk samenwonend.

Artikel 5

Dit artikel breidt de huidige bepalingen verder uit. Beroepsactiviteit en nationaliteit zijn belangrijke gegevens om een beeld te krijgen over de socio-economische achtergrond van de vrouw. Wanneer men hier over meer precieze gegevens beschikt, kan het beleid ook doelgerichter inspelen op de noden van de vrouwen die een beroep doen op een zwangerschapsafbreking.

Artikel 6

De vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt, dient eveneens te melden of zij in het verleden al eerder zwangerschapsafbrekingen onderging.

Annemie VAN de CASTEELE.

*
* *

*
* *

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 1^{er}, § 3, alinéa 1^{er}, première phrase, de la loi du 13 août 1990 visant à créer une commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse, modifiant les articles 348, 350, 351 et 352 du Code pénal et abrogeant l'article 353 du même Code, les mots «31 août 1992» sont remplacés par les mots «15 octobre 2008».

Art. 3

L'article 1^{er}, § 3, alinéa 1^{er}, *a*), de la même loi est complété comme suit :

«Ce rapport compare aussi lesdites informations à celles qui sont mises à la disposition de la commission par l'Institut national de statistique et par le SPF Santé publique. Le Roi fixe les modalités de communication des informations de l'Institut national de statistique et du SPF Santé publique à la commission, sans préjudice des dispositions de l'article 1^{er}, § 3, dernier alinéa, de la présente loi.»

Art. 4

L'article 2, alinéa 1^{er}, 2), de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

«2) l'indication de l'âge, du nombre d'enfants de la femme qui sollicite une interruption de grossesse et de son état civil effectif, une distinction étant faite selon qu'elle est isolée ou cohabitante légale ou de fait.»

Art. 5

À l'article 2, alinéa 1^{er}, dont les points 3), 4), 5), 6), 7) et 8) deviennent les points 5), 6), 7), 8), 9) et 10), sont apportées les modifications suivantes :

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 1, § 3, eerste lid, eerste zin, van de wet van 13 augustus 1990 houdende oprichting van een commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking, tot wijziging van de artikelen 348, 350, 351 en 352 van het Strafwetboek en tot opheffing van artikel 353 van hetzelfde Wetboek worden de woorden «31 augustus 1992» vervangen door de woorden «15 oktober 2008».

Art. 3

Artikel 1, § 3, eerste lid, *a*), van dezelfde wet, wordt aangevuld als volgt :

«in dit verslag werd deze informatie tevens vergeleken met de informatie die aan de commissie ter beschikking wordt gesteld door het Nationaal Instituut voor de Statistiek en door de FOD Volksgezondheid. De Koning bepaalt de wijze waarop de informatie van het Nationaal Instituut voor de Statistiek en de informatie van de FOD Volksgezondheid ter beschikking wordt gesteld aan de commissie, onverminderd de bepalingen in artikel 1, § 3, laatste lid, van deze wet.»

Art. 4

Artikel 2, eerste lid, 2), van dezelfde wet, wordt vervangen als volgt :

«2) de leeftijd, het aantal kinderen van de vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt en haar feitelijke burgerlijke staat, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen alleenstaand, wettelijk of feitelijk samenwonend.»

Art. 5

In artikel 2, eerste lid, waarvan de punten 3), 4), 5), 6), 7) en 8) worden vernummerd tot 5), 6), 7), 8), 9) en 10), worden de volgende wijzigingen aangebracht :

A. Après le point 2), il est inséré un point 3) rédigé comme suit :

«3) le cas échéant, l'indication de l'activité professionnelle de la femme qui sollicite une interruption de grossesse;»

B. Après le point 3), il est inséré un point 4) rédigé comme suit :

«4) l'indication de la nationalité de la femme qui sollicite une interruption de grossesse;»

C) Il est ajouté un point 11) nouveau, rédigé comme suit :

«11) la reproduction des déclarations de la femme précisant si elle a déjà subi une ou plusieurs interruptions de grossesse dans le passé.»

Art. 6

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

6 novembre 2006.

A. Er wordt na 2) een nieuw punt 3) ingevoegd, luidende :

«3) in voorkomend geval, de beroepsactiviteit van de vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt;»

B. Er wordt na het nieuwe punt 3), een nieuw punt 4) ingevoegd, luidende :

«4) de nationaliteit van de vrouw die om een zwangerschapsafbreking verzoekt;»

C. Er wordt een nieuw punt 11 toegevoegd, luidende :

«11) de vermelding van de verklaringen van de vrouw op de vraag of zij voorheen al een of meer zwangerschapsonderbrekingen onderging.»

Art. 6

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

6 november 2006.

Annemie VAN de CASTEELE.
Jacinta DE ROECK.
Christine DEFRAIGNE.
Mia DE SCHAMPHELAERE.
Jihane ANNANE.
Wouter BEKE.