

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2003-2004

17 JUIN 2004

## RÉVISION DE LA CONSTITUTION

**Révision de l'intitulé du titre III, chapitre IV, section 1<sup>re</sup>, sous-section 1<sup>re</sup>, de la Constitution**

(*Déclaration du pouvoir législatif, voir le « Moniteur belge » n° 128 — éd. 2 du 10 avril 2003*)

**AMENDEMENT**  
déposé après l'approbation  
du rapport

**N° 2 DE MM. VAN HAUTHEM ET VAN OVERMEIRE**

Article unique

**Compléter l'intitulé proposé par les mots : « et du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale ».**

Justification

Dans la proposition initiale, on a omis de mentionner séparément le Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale. Or, on ne peut pas mettre cette institution sur le même pied que le Parlement flamand et le Parlement wallon. Les normes édictées n'ont pas non plus la même valeur juridique.

Voir:

Documents du Sénat:

3-671 - 2003/2004:

N° 1: Projet de texte transmis par la Chambre des représentants.

N° 2: Amendements.

N° 3: Rapport.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2003-2004

17 JUNI 2004

## HERZIENING VAN DE GRONDWET

**Herziening van het opschrift van titel III, hoofdstuk IV, afdeling I, onderafdeling I, van de Grondwet**

(*Verklaring van de wetgevende macht, zie « Belgisch Staatsblad » nr. 128 — ed. 2 van 10 april 2003*)

**AMENDEMENT**  
ingedien na de goedkeuring  
van het verslag

**Nr. 2 VAN DE HEREN VAN HAUTHEM EN VAN OVERMEIRE**

Enig artikel

**Het voorgestelde opschrift aanvullen met de woorden: « en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad ».**

Verantwoording

In het oorspronkelijk voorstel werd nagelaten in een afzonderlijke vermelding te voorzien voor de Brusselse Hoofdstedelijke Raad. Nochtans kan men die instelling niet gelijkschakelen met het Vlaamse en Waalse Parlement. De uitgevaardigde normen hebben ook niet dezelfde rechtskracht.

Joris VAN HAUTHEM.  
Karim VAN OVERMEIRE.

Zie:

Stukken van de Senaat:

3-671 - 2003/2004:

Nr. 1: Ontwerp van tekst overgezonden door de Kamer van volksvertegenwoordigers.

Nr. 2: Amendementen.

Nr. 3: Verslag.