

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 2000-2001**

13 MAART 2001

HERZIENING VAN DE GRONDWET**Herziening van artikel 184 van de Grondwet**

*(Verklaring van de wetgevende macht,
zie «Belgisch Staatsblad» nr. 88
van 5 mei 1999)*

AMENDEMENTEN**Nr. 1 VAN MEVROUW NYSSENS**

Enig artikel

Het voorgestelde artikel 184 vervangen als volgt :

«De organisatie, de bevoegdheid en het statuut van het personeel van de geïntegreerde federale en lokale politie worden door een wet geregeld.»

Verantwoording

Dit amendement strekt ertoe de twee niveaus van de geïntegreerde politiediensten in de Grondwet vast te leggen om te vermijden dat men in de toekomst deze twee niveaus door twee andere niveaus zou kunnen vervangen.

*Zie:***Stukken van de Senaat:****2-657 - 2000/2001:**

Nr. 1: Voorstel van de regering.
Nr. 2: Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE**SESSION DE 2000-2001**

13 MARS 2001

RÉVISION DE LA CONSTITUTION**Révision de l'article 184 de la Constitution**

*(Déclaration du pouvoir législatif,
voir le «Moniteur belge» n° 88
du 5 mai 1999)*

AMENDEMENTS**Nº 1 DE MME NYSSENS**

Article unique

Remplacer l'article 184 proposé par la disposition suivante :

«L'organisation, les attributions et le statut du personnel de la police fédérale et locale intégrée sont réglés par la loi.»

Justification

Cet amendement vise à consacrer au niveau constitutionnel les deux niveaux de police intégrée afin d'éviter qu'à l'avenir on puisse remplacer ces deux niveaux par deux autres niveaux.

*Voir:***Documents du Sénat:****2-657 - 2000/2001:**

Nº 1: Proposition du gouvernement.
Nº 2: Rapport.

Het strekt er tevens toe het gebruik van het concept «rechtspositieregeling» te vermijden en dit te vervangen door het woord «statuut», dat veel duidelijker en gangbaarder is. Wij weten niet precies wat de term «rechtspositieregeling» inhoudt.

Ten slotte strekt het ertoe de huidige toestand te bestendigen met betrekking tot de respectieve rollen van de wet en de Koning aangaande het statuut van het politiepersoneel.

Nr. 2 VAN MEVROUW NYSSENS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 184, de woorden «geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus» vervangen door de woorden «geïntegreerde federale politie en lokale politie» en de woorden «door of krachtens een wet» vervangen door de woorden «door een wet».

Verantwoording

Dit amendement beoogt de twee niveaus van de geïntegreerde politiedienst grondwettelijk te bekraftigen om te voorkomen dat men deze twee niveaus in de toekomst door twee andere niveaus kan vervangen.

De te nemen maatregelen inzake de politiediensten kunnen verdeeld worden tussen de wetgevende en de uitvoerende macht. Een evenwicht moet evenwel worden gevonden tussen enerzijds de efficiëntie en snelheid die de maatregelen van de uitvoerende macht kunnen bieden, en anderzijds de democratische waarborgen die de wettelijke normen bieden. Volgens het advies van de Raad van State over het wetsvoorstel tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, sluit artikel 184 van de Grondwet weliswaar niet uit dat op een aantal punten machtgiving wordt verleend aan de Koning maar staat het toch aan de federale wetgever de hoofdregels op het vlak vast te stellen.

Wegens het feit dat de politie over bevoegdheden beschikt die de vrijheidsrechten kunnen aantasten, moet zij onder nauw toezicht van het Parlement worden geplaatst. De verkozenen van de natie moeten ervoor zorgen elk misbruik vanwege de regering te voorkomen wanneer deze de organisatie van de politiediensten op zich neemt.

Nr. 3 VAN MEVROUW NYSSENS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 184 in de tweede volzin de woorden «of krachtens» doen vervallen.

Verantwoording

Onze Grondwet heeft steeds bepaald dat de organisatie en de bevoegdheden van de openbare macht door de wetgever worden geregeld. Onze Grondwet behoudt die aangelegenheden immers aan de wetgever voor, teneinde machtsmisbruik van de uitvoerende macht te voorkomen. In de rechtspraak van zowel de Raad van State als het Arbitragehof wordt er herhaaldelijk aan herinnerd dat deze bevoegdheid is voorbehouden aan de wetgever.

Il vise également à éviter l'utilisation du concept «position juridique» en le remplaçant par celui de «statut», terme bien plus clair et bien connu. Nous ne savons pas ce que recouvrent très précisément les mots «position juridique».

Il vise enfin à maintenir la situation actuelle en ce qui concerne les rôles respectifs de la loi et du Roi pour ce qui concerne le statut des policiers.

Nº 2 DE MME NYSSENS

Article unique

À l'article 184 proposé, remplacer les mots «du service de police intégré, structuré à deux niveaux» par les mots «de la police fédérale et police locale intégrée» et remplacer les mots «par ou en vertu de la loi» par les mots «par la loi».

Justification

Cet amendement vise à consacrer au niveau constitutionnel les deux niveaux de police intégrée afin d'éviter qu'à l'avenir on puisse remplacer ces deux niveaux par deux autres niveaux.

Les mesures à prendre en matière de police peuvent être réparties entre les pouvoirs législatif et exécutif. Cependant, un équilibre doit être trouvé entre, d'une part, l'efficacité et la rapidité que peuvent offrir les mesures prises par l'exécutif et, d'autre part, les garanties démocratiques offertes par les normes législatives. D'après l'avis du Conseil d'État sur la proposition de loi organisant un service de police intégré à deux niveaux, si l'article 184 de la Constitution n'exclut pas que certaines délégations soient conférées au Roi, il réserve au législateur fédéral d'établir les règles essentielles en ces matières.

En raison des prérogatives potentiellement attentatoires aux libertés publiques, la police doit être placée sous surveillance étroite du Parlement. Les élus de la nation doivent veiller à prévenir tout abus dans le chef du gouvernement lorsque celui-ci tente d'organiser les services de police.

Nº 3 DE MME NYSSENS

Article unique

À l'article 184 proposé, supprimer, à la fin de la deuxième phrase, les mots «ou en vertu de».

Justification

Notre Constitution a toujours réservé à la loi les règles concernant l'organisation et les attributions de la force publique. En effet, notre charte fondamentale réserve ces matières à la loi dans le souci de prévenir les dérives contre les abus du pouvoir exécutif. Ce domaine réservé à la loi a maintes fois été rappelé par la jurisprudence tant du Conseil d'État que de la Cour d'arbitrage.

In haar advies 28.080/1/V-2/VV van 20 en 31 augustus 1998 over het voorstel, dat inmiddels de wet van 7 december 1998 is geworden, had de afdeling wetgeving van de Raad van State opgemerkt dat het de wetgever toekomt zelf de aangelegenheden te regelen bedoeld in artikel 184 van de Grondwet, namelijk de «organisatie» en de «opdrachten» van de geïntegreerde politiedienst. Hoewel volgens de Raad van State artikel 184 van de Grondwet niet uitsluit dat aan de Koning bepaalde delegaties worden verleend, behoudt het de federale wetgever de bevoegdheid voor om de «essentiële regelen» in die aangelegenheden vast te stellen. Zo een essentiële regel waarvan de vaststelling wordt voorbehouden aan de wetgever, is volgens het advies van de Raad van State vervat in artikel 50 van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus.

Artikel 50 van de wet van 7 december 1998 luidt als volgt: «De Koning bepaalt de voorwaarden waaraan de kandidaten voor de aanstelling tot korpschef van de lokale politie moeten beantwoorden en stelt de aanstellingsprocedure vast evenals de evaluatieprocedure van de korpschefs van de lokale politie». Wij vernemen dat een voorontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, de voorwaarden bepaalt waaraan de kandidaten voor de aanstelling tot korpschef van de lokale politie moeten voldoen. Dat voorontwerp stelt eveneens de procedure voor de aanstelling van de korpschefs van de lokale politie vast alsmede de procedure voor de evaluatie van de korpschefs van de lokale politie. Volgens de Raad van State dienen die aangelegenheden beschouwd te worden als «essentiële regelen» en behoren zij derhalve tot de bevoegdheid van de wetgever. De bevoegdheden die aan de Koning worden toegekend, zijn dus te ruim.

Hetzelfde geldt voor de bepalingen betreffende de regeling inzake loopbaanonderbreking en het vervroegd halftijds uitstellen waarin het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, voorziet. Het arrest van het Arbitragehof nr. 52/99 van 26 mei 1999 volgt dezelfde gedachtegang en stelt dat een zo ruime bevoegdheidsdelegatie niet verenigbaar is met het huidige artikel 184 van de Grondwet.

Het is derhalve wenselijk de geest van artikel 184 van de Grondwet te respecteren wat betreft het evenwicht tussen de wetgevende en de uitvoerende macht inzake politieaangelegenheden. Het gaat hier om een uiterst gevoelige aangelegenheid waarbij geraakt kan worden aan de fundamentele vrijheden. Artikel 184 is overigens voor herziening vatbaar verklaard met de uitsluitende bedoeling het woord «rijkswacht» te wijzigen, niet om te raken aan het evenwicht tussen de machten.

Wij kunnen geen grondwetswijziging aanvaarden die tot doel heeft een koninklijk besluit dat wordt voorbereid te «wettigen». Zoals wij al hebben gezegd, vernemen wij dat een koninklijk besluit over het statuut van de politie thans voor advies aan de Raad van State is voorgelegd. Het zou wenselijk zijn dit advies af te wachten om voor elk punt te kunnen uitmaken waarvoor in ons grondwettelijk bestel de wetgever bevoegd is en over welke aangelegenheden de uitvoerende macht een beslissing kan nemen.

Ons lijkt immers dat wat het statuut van de ambtenaren betreft, enkel de wet de regels kan vaststellen betreffende de fundamentele waarborgen die daaraan verbonden zijn. In dit verband ontbreekt het de voorgestelde tekst op zijn minst aan grenzen of uitzonderingen waarvoor de wetgever bevoegd is teneinde ontsporingen te voorkomen: dat zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn in aangelegenheden als onverenigbaarheden, onwettige bevelen, tuchtstatuut en kwalificatienniveau.

Dans son avis 28.080/1/V-2/VV, donné les 20 et 31 août 1998, sur la proposition devenue la loi du 7 décembre 1998, la section législation du Conseil d'État avait observé qu'il convient au législateur de régler lui-même les matières visées à l'article 184 de la Constitution, relevant de «l'organisation» et des «attributions» de la police intégrée. Le Conseil d'État estimait que, si l'article 184 de la Constitution n'exclut pas que certaines délégations soient conférées au Roi, il réserve au législateur fédéral la compétence d'établir les «règles essentielles» en ces matières. En matière de règles essentielles réservées à la loi, l'avis du Conseil d'État mentionne, à titre d'exemple, l'article 50 de la loi sur la police intégrée, structurée à deux niveaux.

L'article 50 de la loi du 7 décembre 1998 stipule que «le Roi fixe les conditions auxquelles doivent répondre les candidats à la désignation en qualité de chef de corps de police locale et arrête la procédure de désignation à cet effet ainsi que la procédure d'évaluation des chefs des corps de police locale». Il nous revient qu'un avant-projet d'arrêté royal réglant le statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, fixe les conditions auxquelles doivent répondre les candidats à la désignation en qualité de chef de corps de police locale et fixe également la procédure de désignation des chefs des corps de police locale ainsi que la procédure d'évaluation des chefs des corps de police locale. Selon le Conseil d'État, ces matières sont considérées comme des règles essentielles et relèvent donc des compétences du législateur. Les compétences conférées au Roi sont dès lors trop larges.

Il en est de même pour les dispositions relatives aux régimes d'interruption de carrière et de départ anticipé à mi-temps prévues par le projet d'arrêté royal réglant le statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux. L'arrêt de la Cour d'arbitrage n° 52/99 du 26 mai 1999, va dans le même sens en estimant que des délégations aussi larges ne sont pas compatibles avec l'article 184 actuel de la Constitution.

Il convient dès lors de ne pas modifier la philosophie actuelle de l'article 184 de la Constitution quant à l'équilibre entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif en matière de police, matière extrêmement sensible car elle peut toucher aux libertés fondamentales. D'ailleurs, l'article 184 a été ouvert à révision dans le seul but de modifier le mot «gendarmerie» et non pas pour modifier cet équilibre entre les pouvoirs.

Nous ne pouvons accepter une réforme constitutionnelle ayant pour objet de «valider» un arrêté royal en préparation. Comme nous l'avons mentionné plus haut, il nous revient qu'un arrêté royal concernant le statut de la police est actuellement pour avis au Conseil d'État. Il serait opportun d'attendre cet avis en vue d'examiner point par point ce qui dans notre ordre constitutionnel doit relever de la loi et ce qui peut être décidé par le pouvoir exécutif.

Il nous apparaît en effet qu'en matière de statut des fonctionnaires, seule la loi peut fixer les règles concernant les garanties fondamentales attachées à celui-ci. À ce sujet, le texte proposé manque à tout le moins de balises ou d'exceptions à résérer au domaine de la loi afin d'éviter des dérives: ce qui pourrait par exemple être le cas en matière d'incompatibilités, d'ordres illégaux, de statut disciplinaire et de niveau de qualification, par exemple.

Nr. 4 VAN MEVROUW de T' SERCLAES C.S.

Enig artikel

In de Franse tekst van de eerste volzin van het voorgestelde artikel 184, de woorden «sont réglés par la» vervangen door de woorden «font l'objet d'une loi».

Verantwoording

Neemt de termen over die momenteel in artikel 184 van de Grondwet gebruikt worden.

Nr. 5 VAN MEVROUW de T' SERCLAES C.S.

Enig artikel

In de tweede volzin van het voorgestelde artikel 184, de woorden «De rechtspositieregeling» vervangen door de woorden «Het statuut».

Verantwoording

De notie «rechtspositieregeling» is ongebruikelijk in het recht en zou zonder twijfel een curiosum zijn in onze Grondwet. Omwille van de duidelijkheid is het woord «statuut» te verkiezen aangezien het de rechtstoestand in zijn geheel waarin de personeelsleden van de geïntegreerde politiediensten zich kunnen bevinden, omvat. Artikel 121 van de wet van 7 december 1998 definieert het «statuut van het personeel van het operationeel kader en van het administratief en logistiek kader». Het is dus aangewezen om het woord «statuut» te gebruiken in plaats van «rechtspositieregeling».

Nº 4 DE MME de T' SERCLAES ET CONSORTS

Article unique

Dans la première phrase de l'article 184 proposé, remplacer les mots «sont réglées par la» par les mots «font l'objet d'une loi».

Justification

Reprend les termes actuellement utilisés dans l'article 184 de la Constitution.

Nº 5 DE MME de T' SERCLAES ET CONSORTS

Article unique

Dans la seconde phrase de l'article 184 proposé, remplacer les mots «La position juridique» par les mots «Le statut».

Justification

La notion de position juridique est inhabituelle en droit et constituerait sans nul doute une curiosité dans notre Constitution. Il faut lui préférer le mot «statut» qui est plus clair dans la mesure où il couvre l'ensemble des situations juridiques dans lesquelles peuvent se trouver les membres du personnel des services de police intégrée. La loi du 7 décembre 1998 en son article 121 définit ce qu'il faut entendre par «le statut du cadre opérationnel et du cadre administratif et logistique». Il est dès lors préférable de retenir la notion de «statut» plutôt que celle de «position juridique».

Nathalie de T' SERCLAES.
Martine TAELEMAN.
Frans LOZIE.

Nr. 6 VAN DE HEER VANDENBERGHE C.S.

Enig artikel

A. In het voorgestelde artikel 184, de zin «De rechtspositieregeling van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, wordt door of krachtens een wet geregeld» doen vervallen.

B. Eenovergangsbepalingtoevoegenaanhetvoorgestelde artikel 184, luidend als volgt: «De Koning kan echter de rechtspositieregeling van de personeelsleden van de geïntegreerde politiediensten gestructureerd op twee niveaus vaststellen, in de mate het besluit bekraftigd wordt door de wet aangenomen voor 31 december 2001.»

Article unique

A. À l'article 184 proposé, supprimer la phrase : «La position juridique des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, est réglée par ou en vertu de la loi.»

B. Compléter l'article 184 proposé par une disposition transitoire rédigée comme suit : «Le Roi peut toutefois arrêter la position juridique des membres du personnel des services de police intégrés, structurés à deux niveaux, pour autant que l'arrêté soit confirmé par une loi adoptée avant le 31 décembre 2001.»

Verantwoording

1. De openbare macht in het algemeen en de rijkswacht werden door de Grondwet ingesteld.

Daaruit volgt dat de incorporatie van de rijkswacht in de nieuwe geïntegreerde politiediensten een wijziging van het artikel 184 van de gecoördineerde Grondwet vergt. De preconstituant wetgever verklaarde dan ook zeer terecht dat de term «rijksdienst» die in artikel 184 van de gecoördineerde Grondwet wordt gehanteerd voorbijgestreefd is en vervangen dient te worden door de term «geïntegreerde politiediensten gestructureerd op twee niveaus».

Het eerste lid van het voorgestelde artikel 184 beantwoordt aan deze vereiste.

2. Evenwel is het niet zo dat de preconstituant wetgever zou gemeend hebben dat door de invoering van de wet van 7 december 1998, artikel 184 van de Grondwet — en de daarin vastgelegde democratische waarborgen — voorbijgestreefd zouden zijn.

Bovendien dient niet alleen de organisatie en de bevoegdheid van de geïntegreerde politiedienst door de wet worden vastgelegd, maar tevens de rechtspositieregeling van hun personeelsleden.

Het Nationaal Congres van 1830 — waarvan de constitutionele wijsheid op het gebied van de bescherming van de openbare vrijheden unaniem wordt erkend — had derhalve besloten de volledige organisatie van de openbare macht aan de bevoegdheid van de uitvoerende macht te onttrekken (x, «*Motifs de la Constitution belge*», Brussel, 1864, blz. 663; Professor doctor Marc Verdussen, «*Contours et enjeux du droit constitutionnel pénal*», 1995, Bruylants, blz. 355). Hij maakt er bewust een voorbehouden bevoegdheid van (Velaers J., *De Grondwet en de Raad van State*, Maklu, blz. 637).

De grondwetgever van 1831 had zich — uit ervaring — de mening eigen gemaakt dat de rijkswacht ten dienste van de natie diende te zijn en niet van de regering.

De organisatie ervan moest dan ook aan de volksvertegenwoordiging worden overgelaten.

3. Deze gedachtegang werd in het bijzonder door twee algemene rechtsbeginselen onderbouwd, die uiteraard ook op heden moeten worden bijgetreden.

Het eerste heeft betrekking tot de scheiding der machten (F. Delpérée, «Gendarmerie et ordre public», in «*Annales de Droit de Louvain*», 1963, blz. 200-201).

De openbare macht — en dit geldt zeker wanneer deze geconcentreerd is in één corps — mag niet worden toevertrouwd aan de uitvoerende macht, zonder dat de afbakening ervan door de wetgever *a priori* is vastgelegd. De scheiding der machten kan immers slechts een realiteit zijn wanneer het nodige evenwicht tussen de verschillende machten wordt gewaarborgd.

Hiertoe dient ook het statuut van de geïntegreerde politiediensten aan de uitsluitende bevoegdheid van de wetgever te worden overgelaten (advies van de Raad van State, doc. Kamer, nr. 1618-1, 1997-1998). Het statuut, dat onder meer het disciplinair stelsel omvat, garandeert immers de noodzakelijke onafhankelijkheid waarvan de politiediensten genieten in de uitvoering van hun gerechtelijke taken.

In dit opzicht past het niet dat de uitvoerende macht de wijze waarop beslissingen die door een andere macht — *in casu* de gerechtelijke macht — worden genomen, zou bepalen.

Het tweede heeft betrekking tot de taken die de geïntegreerde politiedienst vervult.

Congreslid Flosseu, verslaggever van de centrale sectie van het Nationaal Congres, merkte namelijk op dat «Cette partie de la

Justification

1. La force publique en général et la gendarmerie en particulier ont été instituées par la Constitution.

Il s'ensuit que l'incorporation de la gendarmerie dans les nouveaux services de police intégrés requiert une modification de l'article 184 de la Constitution. C'est donc très justement que la préconstituant a déclaré que le terme «gendarmerie» utilisé à l'article 184 de la Constitution coordonnée était dépassé et qu'il y avait lieu de le remplacer par l'expression «les services de police intégrés, structurés à deux niveaux».

L'alinéa 1^{er} de l'article 184 proposé répond à cette nécessité.

2. Cela ne veut cependant pas dire pour autant que la préconstituant a estimé que l'article 184 de la Constitution coordonnée — et les garanties démocratiques qu'il contient — deviendraient obsolètes du fait de l'entrée en vigueur de la loi du 7 décembre 1998.

De plus, il n'y a pas que l'organisation et les compétences du service de police intégré qui doivent être fixés par la loi. Le statut des membres de son personnel doit l'être également.

Le Congrès national de 1830 — dont la sagesse constitutionnelle sur le plan de la protection des libertés publiques est unanimement reconnue — avait donc décidé de soustraire toute l'organisation de la force publique à la compétence du pouvoir exécutif (x, *Motifs de la Constitution belge*, Bruxelles, 1864, p. 663; Professeur docteur Marc Verdussen, *Contours et enjeux du droit constitutionnel pénal*, 1995, Bruylants, p. 355). Il en a délibérément fait une compétence réservée (Velaers J., *De Grondwet en de Raad van State*, Maklu, p. 637).

Sur la base de son expérience, le constituant de 1831 était d'avis que la gendarmerie devait être au service de la nation et non pas au service du gouvernement.

L'organisation de la gendarmerie devait dès lors être laissée aux soins de la représentation nationale.

3. Ce raisonnement s'arc-boutait en particulier sur deux principes généraux du droit, qui doivent bien sûr encore emporter l'adhésion de nos jours.

Le premier concerne la séparation des pouvoirs (F. Delpérée, «Gendarmerie et ordre public», dans les *Annales de Droit de Louvain*, 1963, p. 200-201).

La force publique — *a fortiori* si elle est concentrée au sein d'un même corps — ne peut être confiée au pouvoir exécutif sans que le législateur n'en ait préalablement fixé les limites. Pour que la séparation des pouvoirs puisse être une réalité, il faut que l'équilibre nécessaire entre les différents pouvoirs soit garanti.

À cet effet, il convient que le statut des services de police intégrés relève aussi de la compétence exclusive du législateur (avis du Conseil d'État, doc. Chambre, n° 1618-1, 1997-1998). Le statut, qui englobe notamment le régime disciplinaire, garantit en effet l'indépendance nécessaire dont les services de police bénéficient dans l'exécution de leurs missions judiciaires.

À cet égard, il n'est pas indiqué que le pouvoir exécutif détermine le mode de décision d'un autre pouvoir, en l'espèce le pouvoir judiciaire.

Le deuxième principe a trait aux missions remplies par le service de police intégré.

M. Flosseu, rapporteur de la section centrale du Congrès national, a fait notamment l'observation suivante: «Cette partie de la

force publique (de rijkswacht) est particulièrement destinée à maintenir l'ordre public, à rechercher les délits et à livrer les coupables à la justice, ainsi qu'à assurer l'exécution des lois et des décisions judiciaires» waaruit de centrale sectie besloot «donc l'organisation et les attributions de la gendarmerie doivent faire l'objet d'une loi» (Dor, «*Le Droit constitutionnel de la Belgique*», Liège, tome II, 1911, nr. 134).

Het spreekt voor zich dat de wijze waarop het bevoegd politiepersoneel die democratisch overwogen en aangenomen rechtsnormen zal uitvoeren, slechts kan worden bepaald aan de hand van een rechtsnorm van equivalente rang, namelijk door middel van een wet.

4. Tenslotte kan de voorgestelde tekst — in zijn huidige versie — geen soelaas verschaffen voor de ongrondwettelijkheid van het zogenaamde «mammouthbesluit» dat het statuut van de politiediensten zou bepalen. De Koning kan namelijk, wanneer hij handelt in de uitvoering van een wet, slechts detailkwesties of vragen van ondergeschikt belang regelen. Dit is de constante rechtspraak van zowel het Arbitragehof (arrest nr. 23/96 van 27 maart 1996, *Belgisch Staatsblad* van 13 april 1996 en arrest nr. 81/95 van 14 december 1995, *Belgisch Staatsblad* van 3 januari 1996) als van de Raad van State (advies van de Raad van State, doc. Kamer, nr. 208-1, G, 1995-1996, en advies van de Raad van State, doc. Kamer, nr. 1676-5, 1997-1998; advies van de Raad van State, doc. Senaat, nr. 1428/1, G, 1990-1991). Dit betekent dat de Koning — zelfs aan de hand van de huidige versie van de voorgestelde bepaling — niet het hele statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiediensten mag regelen.

Nr. 7 VAN DE HEER VANDENBERGHE C.S.

Enig artikel

Aan het voorgestelde artikel 184 een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt:

«Ter uitvoering van een wet, aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid, kan de bestuurlijke politie, geheel of gedeeltelijk, geregeld worden door het decreet of door een in artikel 134 bedoelde regel.»

Verantwoording

Vermits het hier gaat om een nieuwe tekst voor artikel 184 van de gecoördineerde Grondwet, zou kunnen geïnterpreteerd worden dat met de term «wet» enkel de federale wet bedoeld wordt. Om blokkeringen te vermijden tussen de federale Staat en de deelstaten, moet de mogelijkheid open gehouden worden om deze bevoegdheid geheel of gedeeltelijk over te dragen aan de gewesten.

Nr. 8 VAN DE HEER VANDENBERGHE C.S.

Enig artikel

Aan het voorgestelde artikel 184 een nieuw lid toevoegen, luidend als volgt:

«Een wet aangenomen met de in artikel 4, laatste lid, bepaalde meerderheid regelt de minimale aanwezigheid van Nederlandstaligen en Franstaligen in de

force publique (la gendarmerie) est particulièrement destinée à maintenir l'ordre public, à rechercher les délits et à livrer les coupables à la justice, ainsi qu'à assurer l'exécution des lois et des décisions judiciaires.» Et la section centrale d'en conclure: «Donc l'organisation et les attributions de la gendarmerie doivent faire l'objet d'une loi» (Dor, *Le Droit constitutionnel de la Belgique*, Liège, tome II, 1911, n° 134).

Il va de soi que les modalités selon lesquelles les membres du personnel de police compétent mettront en œuvre ces normes juridiques conçues et adoptées de manière démocratique, ne peuvent être fixées que par une norme juridique de rang équivalent, c'est-à-dire par une loi.

4. Enfin, le texte proposé n'est d'aucun secours — dans sa version actuelle — pour pallier l'inconstitutionnalité de l'arrêté «mammouth» qui fixerait le statut des services de police. Lorsqu'il agit en exécution d'une loi, le Roi ne peut en effet régler que des questions de détail ou d'importance secondaire. Ce principe est consacré par la jurisprudence constante aussi bien de la Cour d'arbitrage (arrêt n° 23/96 du 27 mars 1996, *Moniteur belge* du 13 avril 1996 et arrêt n° 81/95 du 14 décembre 1995, *Moniteur belge* du 3 janvier 1996) que du Conseil d'État (avis du Conseil d'État, doc. Chambre, n° 208-1, G, 1995-1996, et avis du Conseil d'État, doc. Chambre, n° 1676-5, 1997-1998; avis du Conseil d'État, doc. Sénat, n° 1428/1, G, 1990-1991). Cela signifie que, même en vertu de la version actuelle de la disposition proposée, le Roi ne peut pas régler dans son intégralité le statut des membres du personnel des services de police intégrés.

Nº 7 DE M. VANDENBERGHE ET CONSORTS

Article unique

À l'article 184 proposé insérer un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

«En exécution d'une loi, adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, la police administrative peut, en tout ou en partie, être réglée par le décret ou par la règle visée à l'article 134.»

Justification

Comme il s'agit en l'occurrence d'un nouveau texte de l'article 184 de la Constitution coordonnée, on pourrait l'interpréter en ce sens que le mot «loi» ne vise que la seule loi fédérale. Afin d'éviter les blocages entre l'État fédéral et les entités fédérées, il faut laisser ouverte la possibilité de transférer cette compétence en tout ou en partie aux régions.

Nº 8 DE M. VANDENBERGHE ET CONSORTS

Article unique

À l'article 184 proposé, insérer un alinéa nouveau, rédigé comme suit :

«Une loi adoptée à la majorité prévue à l'article 4, dernier alinéa, règle la présence minimale des francophones et des néerlandophones au sein des conseils de

politieraden die de lokale politie regelen in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest. »

Verantwoording

Omdat de lokale politie zeer nauw contact moet onderhouden met de bevolking, is het van belang dat in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest zowel Nederlandstaligen als Franstaligen vertrouwen hebben in de lokale politie. De verantwoordelijkheid voor de lokale politie berust bij de lokale politieraden. Om het vertrouwen in de politie bij beide bevolkingsgroepen te kunnen verhogen, moeten vertegenwoordigers van beide groepen gewaarborgd deel uitmaken van deze politieraden.

Hugo VANDENBERGHE.
Patrik VANKRUNKELSVEN.
Ludwig CALUWÉ.

Nr. 9 VAN MEVROUW NYSSENS

Enig artikel

In het voorgestelde artikel 184, de tweede volzin vervangen als volgt:

« De hoofdregels van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden door een wet geregeld. »

Verantwoording

Het is niet aangewezen de Koning bevoegdheid te verlenen voor de materies in het politiestatuut die betrekking hebben op de fundamentele waarborgen van het politiepersoneel zoals tucht, gedragsregels, loopbaan, graden, enz.

Justification

police qui règlement la police locale dans la Région de Bruxelles-Capitale. »

Comme la police locale doit entretenir des liens très étroits avec la population, il importe que, dans la Région de Bruxelles-Capitale, les francophones comme les néerlandophones puissent avoir confiance dans la police locale. Ce sont les conseils de police locaux qui sont responsables de la police locale. Afin de renforcer la confiance des deux groupes de la population dans la police, il y a lieu de garantir la présence de représentants de ces deux groupes dans les conseils de police.

Nº 9 DE MME NYSSENS

Article unique

À l'article 184 proposé, remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Les règles essentielles du statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, sont réglées par la loi. »

Justification

Il convient de ne pas déléguer au Roi les matières relevant du statut de la police qui touchent aux garanties fondamentales du personnel de la police, telles la discipline, la déontologie, la carrière, les grades, etc.

Clotilde NYSSENS.

Nr. 10 VAN DE REGERING

Enig artikel

A. De tweede volzin van het voorgestelde artikel 184 vervangen als volgt:

« De belangrijkste onderdelen van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, worden bij de wet geregeld. »

B. Het voorgestelde artikel 184 aanvullen met een overgangsbepaling, luidende :

« Overgangsbepalingen. — De Koning kan echter de belangrijkste onderdelen van het statuut van de personeelsleden van de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, vaststellen, voor

Article unique

A. À l'article 184 proposé remplacer la deuxième phrase par ce qui suit :

« Les éléments essentiels du statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, sont réglés par la loi. »

B. Compléter l'article 184 proposé par une disposition transitoire rédigée comme suit :

« Disposition transitoire. — Le Roi peut toutefois arrêter les éléments essentiels du statut des membres du personnel du service de police intégré, structuré à deux niveaux, pour autant que cet arrêté soit

zover het besluit voor die onderdelen bekrachtigd wordt door een wet aangenomen vóór 31 december 2001.»

Verantwoording

We nemen aan dat de artikelen 119 tot 140 van de wet van 7 december 1998, die al een heel aantal bepalingen van statutaire aard bevatten, kunnen worden aangevuld met een aantal essentiële elementen van het statuut.

De volgende punten kunnen we beschouwen als essentiële elementen:

- de algemene toetredingsvooraarden tot de politie;
- de aanduiding van de overheden met recht van benoeming;
- de graden en het principe dat er één of meer loonschalen bestaan per graad;
- de algemene voorwaarden voor bevordering inzake barema's en graad;
- de uitoefeningsvooraarden van de vrijheid van meningsuiting door de personeelsleden;
- de verplichting zich te onderwerpen aan een deontologische code;
- de basisregels van de evaluatie;
- de basisregels betreffende de definitieve ambtsontheffing en de stopzetting van de functies;
- het medisch beschermingsprincipe;
- de principes van het recht op salaris en een gewaarborgde bezoldiging.

Bovendien komt het de Koning toe de uitvoeringsmaatregelen van deze essentiële elementen te bepalen.

Intussen, met andere woorden vóór dat de wet gestemd is, is het belangrijk dat de personeelsleden kunnen genieten van het nieuwe statuut dat in werking treedt op 1 april 2001 gezien de artikelen 55 en 56 van de wet van 27 december 2000 houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

Dit statuut wordt in zijn geheel gedragen door een ontwerp van koninklijk besluit dat dus ook uit de hierboven bedoelde essentiële elementen bestaat. Opdat dit statuut kan toegepast worden zonder dat er een discontinuïteit is en rekening houdend met het principe dat de essentiële statutaire regels bij wet zijn vastgesteld, is het noodzakelijk om een overgangsbepaling te voorzien die de Koning bevoegd verklaart om dit statuut onmiddellijk aan te nemen, terwijl de verplichting wordt aangegaan dat er een wet tot stand zal komen om de essentiële principes ervan te bekrachtigen.

Deze ratificatiwet zal tegelijkertijd de bepalingen gewijd aan de hierboven bedoelde essentiële elementen omvatten.

Nr. 11 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 10 van de regering)

Enig artikel

In de overgangsbepaling bij het voorgestelde artikel 184 de woorden «31 december 2001» vervangen door de woorden «30 april 2002».

confirmé, quant à ces éléments, par une loi adoptée avant le 31 décembre 2001.»

Justification

On peut admettre que les articles 119 à 140 de la loi du 7 décembre 1998 qui contiennent déjà bon nombre de dispositions de nature statutaire puissent être complétés par un certain nombre d'éléments essentiels du statut.

À titre d'éléments essentiels, on peut retenir les points suivants :

- les conditions générales d'admission à la police;
- la désignation des autorités de nomination;
- les grades et le principe de l'existence d'une ou plusieurs échelles barémiques par grade;
- les conditions générales d'avancement barémique et de grade;
- les conditions d'exercice de la liberté d'expression par les membres du personnel;
- l'obligation de se conformer à un code de déontologie;
- les règles de base de l'évaluation;
- les règles de base relatives au retrait définitif d'emploi et à la cessation des fonctions;
- le principe de la protection médicale;
- les principes du droit au traitement et à la rétribution garantie.

Pour le surplus, il appartiendrait au Roi d'arrêter les mesures d'exécution de ces éléments essentiels.

Dans l'intervalle, c'est-à-dire avant que cette loi ne soit votée, il importe que les membres du personnel puissent bénéficier du nouveau statut qui doit entrer en vigueur le 1^{er} avril 2001 eu égard aux articles 55 et 56 de la loi du 27 décembre 2000 portant diverses dispositions relatives à la position juridique du personnel des services de police.

Ce statut est intégralement porté par un projet d'arrêté royal qui comporte donc également les éléments essentiels visés ci-dessus. Afin de permettre à ce statut d'être appliqué sans qu'il n'y ait de discontinuité mais tout en respectant le principe selon lequel les règles statutaires essentielles seraient fixées par la loi, il y a lieu de prévoir une disposition transitoire qui habilite le Roi à prendre ce statut immédiatement tout en prenant l'engagement qu'une loi interviendra qui en ratifiera les principes essentiels.

Cette loi de ratification comprendra en même temps les dispositions consacrées aux éléments essentiels visés ci-dessus.

Nº 11 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 10 du gouvernement)

Article unique

Dans la disposition transitoire de l'article 184 proposé, remplacer les mots «31 décembre 2001» par les mots «30 avril 2002».

Nr. 12 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 10 van de regering)

Enig artikel

In de overgangsbepaling, in het voorgestelde artikel 184, het woord «vaststellen» vervangen door de woorden «vaststellen en uitvoeren».

Nr. 13 VAN DE REGERING

(Subamendement op amendement nr. 10 van de regering)

Enig artikel

In de tweede volzin van het voorgestelde artikel 184 en in de overgangsbepaling bij dit artikel, de woorden «belangrijkste onderdelen» vervangen door de woorden «essentiële elementen».

De minister van Binnenlandse Zaken,

Antoine DUQUESNE.

Nº 12 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 10 du gouvernement)

Article unique

Dans la disposition transitoire de l'article 184 proposé, remplacer le mot «arrêter» par les mots «fixer et exécuter».

Nº 13 DU GOUVERNEMENT

(Sous-amendement à l'amendement n° 10 du gouvernement)

Article unique

Dans le texte néerlandais de la deuxième phrase de l'article 184 proposé et dans celui de la disposition transitoire de cet article, remplacer les mots «belangrijkste onderdelen» par les mots «essentiële elementen».

Le ministre de l'Intérieur,