

# SÉNAT DE BELGIQUE

---

SESSION DE 2010-2011

---

12 OCTOBRE 2010

---

**Proposition de loi modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue d'instaurer des peines plus sévères en cas de cruauté envers un animal**

(Déposée par Mme Christine Defraigne)

---

## DÉVELOPPEMENTS

---

L'animal tient de plus en plus une place prépondérante dans notre société. L'apport bénéfique qu'il procure à l'homme est multiple: outre son impact affectif incontestable, l'animal de compagnie joue un rôle éducatif et d'épanouissement auprès des enfants, un rôle de soutien moral et social pour les personnes isolées ou malades ainsi qu'une aide utilitaire indispensable pour certaines personnes handicapées.

La place accordée aux animaux au sein de nos foyers ne cesse donc de s'accroître. Pour preuve, selon les données de 2004 du Service public fédéral (SPF) Économie, PME, Classes moyennes et Énergie, en Belgique, notre pays comptabilisait 836 000 ménages possédant au moins un chien et 1 067 000 ménages possédant au moins un chat. Un ménage sur cinq est propriétaire d'au moins un chien et un sur quatre d'au moins un chat. La même année, les Belges ont dépensé pas moins de 757 millions d'euros pour leurs animaux de compagnie.

En 1986, la Belgique s'est dotée de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. Depuis lors, diverses lois et dispositions protectrices à l'égard des animaux n'ont cessé d'être renforcées afin de répondre à l'évolution de cette protection que l'on veut toujours plus pointue et efficace.

Tous les animaux ont le droit d'être protégés juridiquement que ce soit contre la négligence, la

# BELGISCHE SENAAAT

---

ZITTING 2010-2011

---

12 OKTOBER 2010

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde strengere straffen in te voeren in geval van wreedheden tegenover dieren**

(Ingediend door mevrouw Christine Defraigne)

---

## TOELICHTING

---

Dieren nemen een steeds belangrijkere plaats in onze samenleving in. Ze hebben in vele opzichten een weldoende invloed op de mens: naast hun onbetwistbare affectieve uitwerking spelen gezelschapsdieren een rol bij de opvoeding en de ontwikkeling van kinderen, bieden ze morele en sociale steun aan eenzamen of zieken en zijn ze van onschatbare waarde voor bepaalde gehandicapten.

Dieren krijgen dus een steeds belangrijkere plaats toegewezen binnen onze gezinnen. Uit de gegevens van 2004 van de Federale Overheidsdienst (FOD) Economie, KMO, Middenklasse en Energie telt België 836 000 gezinnen met minstens een hond en 1 067 000 gezinnen met minstens een kat. Een gezin op vijf is in het bezit van minstens een hond en een op vier van minstens een kat. In datzelfde jaar gaven de Belgen niet minder dan 757 miljoen euro uit aan hun gezelschapsdieren.

In 1986 voerde België de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren in. Sindsdien werden diverse wetten en bepalingen ter bescherming van dieren steeds strikter, teneinde tegemoet te komen aan de evolutie van deze bescherming, die men steeds gericht en efficiënter wil maken.

Alle dieren hebben het recht juridisch te worden beschermd tegen verwaarlozing, mishandeling of

maltraitance ou contre la cruauté. Le souci de prendre en compte la sensibilité, et partant la souffrance des animaux, est un moteur du changement de nos pratiques. À l'heure actuelle, le bien-être animal focalise l'attention. Le chapitre XI, — Dispositions pénales, de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux nous le montre. Actuellement, celui qui, par exemple, abandonne un animal avec l'intention de s'en défaire, organise des combats d'animaux, a des relations sexuelles avec des animaux, est puni d'un emprisonnement d'un mois à trois mois et d'une amende de vingt-six franc à mille francs ou d'une de ces peines seulement (article 35, alinéa 1<sup>er</sup>). Par contre, celui qui se livre, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes non visés par la loi du 14 août 1986, qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou de lui causer sans nécessité des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances (article 35, alinéa 2), est puni d'une peine d'un emprisonnement d'un mois à six mois et/ou d'une peine d'amende de vingt-six euros à mille euros. En cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure pour une infraction prévue à l'article 35, alinéa 1<sup>er</sup>, et 36, les peines de prison et d'amende sont portées au double. S'il s'agit d'une infraction prévue à l'article 35, alinéa 2, le maximum de la peine d'emprisonnement est porté à un an et la peine d'amende est portée au double. Il faut distinguer maltraitance-négligence et cruauté. Il faut entendre par « personne commettant un acte de maltraitance » toute personne qui se livre, sauf pour des raisons de force majeure, à des actes qui ont pour conséquence de faire périr sans nécessité un animal ou de lui causer des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances.

D'autres pays également se sont dotés de dispositions légales afin de lutter contre les actes de cruauté envers un animal. La France, dans son article 521-1, alinéas 1<sup>er</sup> et 2, du Code pénal énonce que « le fait, publiquement ou non, d'exercer des sévices graves, ou de nature sexuelle, ou de commettre un acte de cruauté envers un animal domestique, ou apprivoisé, ou tenu en captivité, est puni de deux ans d'emprisonnement et de 30 000 euros d'amendes ». À titre complémentaire, le tribunal peut prononcer « l'interdiction, à titre définitif ou non, de détenir un animal ». La Suisse, dans son article 26 de la loi fédérale du 16 décembre 2005 sur la protection des animaux, énonce qu'« est punie de l'emprisonnement ou de l'amende toute personne qui, intentionnellement maltraite un animal, le néglige ou le surmène inutilement ou porte atteinte à sa dignité d'une autre manière ». Dans le Code criminel du Canada, un chapitre est consacré à la cruauté envers les animaux (articles 445.1 à 447.1). L'Autriche « interdit d'infliger une douleur, une souffrance ou une blessure injustifiée à un animal ou de l'effrayer »; elle s'est également dotée d'une législation qui protège les animaux.

wreedheden. Onze aandacht voor de gevoeligheid en dus voor het lijden van dieren zet er ons toe aan onze praktijken te veranderen. Momenteel is de aandacht gericht op dierenwelzijn. Hoofdstuk XI, — Strafbepalingen, van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren toont dat aan. Wie momenteel bijvoorbeeld een dier achterlaat met de bedoeling zich ervan te ontdoen, dierengevechten organiseert of seksuele betrekkingen met dieren heeft, wordt gestraft met een gevangenisstraf van één maand tot drie maanden en met een geldboete van zesentwintig frank tot duizend frank of met een van die straffen alleen (artikel 35, eerste lid). Wie daarentegen, uitgezonderd bij overmacht, handelingen pleegt waarin niet door deze wet is voorzien en waardoor een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een verminking, een letsel of pijn ondergaat (artikel 35, tweede lid), wordt gestraft met gevangenisstraf van één maand tot zes maanden en/of met een geldboete van zesentwintig euro tot duizend euro. Bij herhaling binnen drie jaar na de vorige veroordeling wegens een misdrijf bepaald bij de artikelen 35, eerste lid, en 36, worden de gevangenisstraffen en de geldboetes verdubbeld. Indien het gaat om een inbreuk bedoeld in artikel 35, tweede lid, wordt de maximumgevangenisstraf verhoogd tot een jaar en wordt de boete verdubbeld. Men moet een onderscheid maken tussen mishandeling-verwaarlozing en wreedheden. Onder « persoon die een mishandelende daad stelt » wordt elke persoon verstaan die, uitgezonderd bij overmacht, handelingen pleegt waardoor een dier zonder noodzaak omkomt of zonder noodzaak een verminking, een letsel of pijn ondergaat.

Ook andere landen hebben wettelijke bepalingen ingevoerd teneinde wreedheden tegenover dieren te bestrijden. Artikel 521-1, eerste en tweede lid, van het Franse Strafwetboek bepaalt dat wie al dan niet publiekelijk ernstige of seksuele mishandelingen of wreedheden begaat tegenover een huisdier, een tam dier of een gevangengehouden dier, wordt gestraft met een gevangenisstraf van twee jaar en met 30 000 euro boete. Bovendien kan de rechtbank het al dan niet definitieve verbod uitspreken om een dier te houden. Zwitserland schrijft in artikel 26 van de federale wet van 16 december 2005 op de dierenbescherming voor dat wie een dier opzettelijk mishandelt, verwaarloost of onnodig uitput of op een andere manier afbreuk doet aan de waardigheid van het dier, wordt gestraft met een gevangenisstraf of een geldboete. In de Criminal Code van Canada wordt een hoofdstuk gewijd aan wreedheden tegenover dieren (artikelen 445.1 tot 447.1). Oostenrijk verbiedt een dier pijn, lijden of een ongerechtvaardigde verwonding te berokkenen of het dier bang te maken; het land heeft tevens een wetgeving ingevoerd die dieren beschermt.

Malgré ces avancées récentes non négligeables, il est indispensable de continuer à faire évoluer le statut juridique de l'animal et de sanctionner pénalement les personnes qui contreviennent au bien-être animal. Les comportements déviants de cruauté envers les animaux sont des risques potentiels de cruauté envers les humains. Une personne qui commet un acte de cruauté envers un animal peut également le commettre envers un humain. Parfois, il n'y a qu'un pas !

C'est pourquoi l'auteur de la présente proposition soutient qu'il faut distinguer les actes de maltraitance envers les animaux des actes de cruauté envers les animaux, car les actes de cruauté envers les animaux, étant délibérés, sont les plus répréhensibles. Les actes de cruauté à l'état pur seront donc punis d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de vingt-six euros à milles euros ou d'une de ces peines seulement. En cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure pour une infraction prévue dans le nouvel article 34*bis*, le maximum de la peine d'emprisonnement est porté à deux ans et la peine d'amende est portée au double.

Cette proposition a donc pour but d'accroître les sanctions (emprisonnement et/ou amendes) concernant la cruauté envers les animaux. Il est de notre volonté de protéger les animaux, êtres sensibles à part entière. Les auteurs de ces faits encourront des sanctions pénales proportionnelles à la gravité de leurs actes commis.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### Article 2

Cette proposition de loi a pour objectif de punir plus sévèrement les personnes qui commettent un acte de cruauté envers les animaux. De ce fait, il est nécessaire d'en avoir une définition précise. À cette fin, l'auteur de la présente proposition de loi s'est inspirée de l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux. L'acte délibéré de la personne est mis en avant pour définir tout acte de cruauté.

### Article 3

Comme le but de cette proposition de loi est de distinguer l'acte de maltraitance de l'acte de cruauté, il semblait important d'également faire une distinction au niveau des peines. L'acte de cruauté envers les animaux, du fait de l'intention de faire périr inutilement dans d'atroces souffrances un animal, que la mort soit immédiate ou non, ou de lui causer inutilement une mutilation, une lésion ou des souffrances, doit être puni plus sévèrement et donc être sanctionné de peines plus lourdes.

Ondanks deze recente niet onbelangrijke vooruitgang moet de rechtspositie van dieren absoluut verder evolueren en moet strafrechtelijk worden opgetreden tegen personen die een inbreuk plegen op het dierenwelzijn. Afwijkend wreedaardig gedrag tegenover dieren vormt een potentieel risico voor wreedheden tegen mensen. Iemand die wreedheden begaat tegenover een dier, kan dat ook tegenover mensen. Soms is dat maar een kleine stap !

Om die reden stelt de indiener van dit voorstel dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen mishandeling van dieren en wreedheden tegenover dieren, want wreedheden tegenover dieren zijn het verwerpelijkt omdat ze opzettelijk worden gepleegd. Wreedheden in zuivere zin zullen dus worden bestraft met een gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en met een geldboete van zesentwintig euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen. Bij herhaling binnen drie jaar na de vorige veroordeling wegens een misdrijf bepaald bij het nieuwe artikel 34*bis*, wordt de maximumgevangenisstraf verhoogd tot twee jaar en de geldboete verdubbeld.

Dit voorstel strekt er bijgevolg toe de sancties (gevangenisstraf en/of geldboetes) met betrekking tot wreedheden tegenover dieren te verzwaren. We willen dieren, die volwaardige en gevoelige wezens zijn, bescherming bieden. De daders van deze feiten zullen strafrechtelijke sancties oplopen die in verhouding staan tot de ernst van de gepleegde handelingen.

## ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 2

Dit voorstel strekt ertoe de personen die wreedheden tegenover dieren begaan, strenger te straffen. Hiervoor is een duidelijke definitie noodzakelijk. De indiener van dit wetsvoorstel heeft zich dus gebaseerd op artikel 1 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. De opzettelijke handeling van de persoon wordt naar voren geschoven om elke vorm van wreedheid te beschrijven.

### Artikel 3

Aangezien dit voorstel ertoe strekt een onderscheid te maken tussen mishandelingen en wreedheden, lijkt het tevens belangrijk om een onderscheid te maken op het niveau van de straffen. Wreedheden tegenover dieren gepleegd vanuit het opzet om een dier nutteloos te doen omkomen na een verschrikkelijke lijdensweg, ongeacht of de dood onmiddellijk intreedt, of waarbij het dier nutteloos verminkt, gekwetst of gepijnigd wordt, moeten strenger worden bestraft.

## Article 4

Un 1<sup>o</sup> — abrogé par la loi du 19 mars 2007 modifiant les articles 1<sup>er</sup>, 35 et 39 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux en vue d'augmenter la peine en cas de sévices occasionnés à un animal et d'interdire les relations sexuelles avec les animaux — est rétabli à l'article 35 de la loi du 14 août 1986 afin que tout ce que cette loi ne réglemente pas de manière formelle, par des règles autorisant l'application de traitements spécifiques à des animaux ou qui les sanctionnent, et qui fait périr les animaux ou leur inflige des lésions, douleurs, mutilations ou souffrances, devrait être interdit sur la base de cet article, à moins que ce ne soit dans l'intérêt des animaux eux-mêmes (santé animale), pour des raisons de santé publique, ou qu'il n'y ait pas d'alternative à ces actes.

## Article 5

Dans le § 2 de l'article 39, le nouvel article « 34/1 » remplace l'article « 35, alinéa 2 » afin qu'en cas de récidive dans les trois ans de la condamnation antérieure, le maximum de la peine d'emprisonnement soit portée à deux ans et que l'amende puisse être doublée.

Christine DEFRAIGNE.

\*  
\* \*

## Artikel 4

In de wet van 14 augustus 1986 wordt een 1<sup>o</sup>-opgeheven bij de wet van 19 maart 2007 tot wijziging van de artikelen 1, 35 en 39 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren teneinde de strafmaat te verhogen in geval van dierenmishandeling en seks met dieren te verbieden — hersteld in artikel 35 van de wet van 14 augustus 1986, zodat alles wat deze wet niet formeel regelt via bepalingen die specifieke behandelingen van dieren toestaan of bestraffen, behandelingen waardoor dieren omkomen of verminkingen, letsels of pijn ondergaan, zou moeten worden verboden op grond van dit artikel, tenzij dit in het belang van de dieren zelf is (diergezondheid), het gaat om redenen van volksgezondheid of er geen alternatief voor deze handelingen bestaat.

## Artikel 5

In § 2 van artikel 39 vervangt het nieuwe artikel « 34/1 » het artikel « 35, tweede lid », zodat in geval van herhaling binnen een termijn van drie jaar na de vorige veroordeling de maximumgevangenisstraf wordt verhoogd tot twee jaar en de geldboete kan worden verdubbeld.

\*  
\* \*

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 3 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, modifiée par les lois du 4 mai 1995, 9 juillet 2004 et 11 mai 2007, est inséré un point 15.3, rédigé comme suit :

« 15.3. Acte de cruauté sur animaux : tout acte délibéré, non visé par la présente loi, qui a pour but de faire périr inutilement dans d'atroces souffrances un animal, que la mort soit immédiate ou non, ou de lui causer inutilement une mutilation, une lésion ou des souffrances; ».

**Art. 3**

Dans la même loi, il est inséré un article 34/1 rédigé comme suit :

« Article 34/1. — Sans préjudice de l'application de peines plus sévères portées par le Code pénal, est puni d'un emprisonnement de trois mois à un an et d'une amende de vingt-six euros à milles euros ou d'une de ces peines seulement celui qui commet un acte de cruauté à l'égard d'un animal. »

**Art. 4**

Dans l'article 35 de la même loi, modifié par les lois des 26 mars 1993, 4 mai 1995, 23 juin 2004 et 19 mars 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° le 1°, abrogé par la loi du 19 mars 2007, est rétabli dans la rédaction suivante :

« 1° se livre à des actes non visés par la présente loi, qui ont pour conséquence de faire périr un animal ou de lui causer des lésions, mutilations, douleurs ou souffrances, sauf pour des raisons de force majeure, pour des motifs vétérinaires, des motifs de santé animale ou de santé publique; »;

2° l'alinéa 2 est abrogé.

**WETSVORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, gewijzigd bij de wet van 4 mei 1995, 9 juli 2004 en 11 mei 2007, wordt een punt 15.3 ingevoegd, luidende :

« 15.3. Wreedheden tegenover dieren : elke opzettelijke handeling waarin deze wet niet voorziet en die tot doel heeft dat een dier nutteloos omkomt na een verschrikkelijke lijdensweg, ongeacht of de dood onmiddellijk intreedt, of het dier nutteloos een verminking, een letsel of pijn doet ondergaan; ».

**Art. 3**

In dezelfde wet wordt een artikel 34/1 ingevoegd, luidende :

« Artikel 34/1. — Onverminderd de toepassing van strengere straffen bepaald bij het Strafwetboek, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot een jaar en geldboete van zesentwintig tot duizend euro, of tot een van die straffen alleen, eenieder die wreedheden tegenover een dier begaat. »

**Art. 4**

In artikel 35 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 26 maart 1993, 4 mei 1995, 23 juni 2004 en 19 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het 1°, opgeheven bij de wet van 19 maart 2007, wordt hersteld als volgt :

« 1° handelingen pleegt waarin deze wet niet voorziet en die tot gevolg hebben dat een dier omkomt of letsel, verminking, pijn of lijden ondergaat, tenzij in geval van overmacht, om diergeneeskundige redenen, redenen van diergezondheid of van volksgezondheid; »;

2° het tweede lid wordt opgeheven.

## Art. 5

Dans l'article 39 de la même loi, modifié par la loi du 19 mars 2007, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, les mots «alinéa 1<sup>er</sup>» sont supprimés;

2° au paragraphe 2, les mots «l'article 35, alinéa 2» sont remplacés par les mots «l'article 34/1»;

3° au paragraphe 2, les mots «un an» sont remplacés par les mots «deux ans».

1<sup>er</sup> septembre 2010.

Christine DEFRAIGNE.

## Art. 5

In artikel 39 van dezelfde wet, gewijzigd bij wet van 19 maart 2007, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de woorden «eerste lid» geschrapt;

2° in paragraaf 2 worden de woorden «artikel 35, tweede lid» vervangen door de woorden «artikel 34/1»;

3° in paragraaf 2 worden de woorden «een jaar» vervangen door de woorden «twee jaar».

1 september 2010.