

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2012-2013

13 SEPTEMBRE 2013

## **Proposition de loi modifiant le Code pénal en vue de protéger les enfants contre les cyberprédateurs**

(Déposée par M. Gérard Deprez et consorts)

### DÉVELOPPEMENTS

La pénétration d'Internet et l'utilisation de technologies de communication continuent de connaître une croissance considérable dans le monde et offrent à chaque citoyen des possibilités appréciables et innombrables. Cependant, les risques pour les enfants et l'abus de ces technologies continuent à exister et, en raison de l'évolution des technologies et des comportements sociaux, de nouveaux risques et types d'abus apparaissent. Le défi pour ceux qui assument la responsabilité de la sécurité des mineurs consiste à comprendre ces changements à temps et à élaborer des stratégies de lutte à mesure que les nouveaux risques apparaissent. Protéger les enfants des contenus et des comportements illicites et préjudiciables en ligne doit donc être une préoccupation constante, car en perpétuelle évolution.

### L'utilisation, par les mineurs, des technologies de l'information et de la communication

En 2010, le réseau scientifique européen a réalisé l'enquête *EU Kids Online* (1), financée par le programme de la Commission européenne *Safer Internet*. Plus de 25 000 enfants de neuf à seize ans, utilisateurs d'Internet, ainsi que leurs parents, ont été interrogé dans vingt-cinq pays européens. Les résultats révèlent que l'usage d'internet fait désormais bel et bien partie de la vie quotidienne des enfants : 93 % des 9-16 ans

(1) Haddon, Leslie et Livingstone, Sonia, *EU Kids Online: national perspectives*. *EU Kids Online*, The London School of Economics and Political Science, London, UK.

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 2012-2013

13 SEPTEMBER 2013

## **Wetsvoorstel tot wijziging van het Strafwetboek teneinde kinderen te beschermen tegen cyberlokkers**

(Ingediend door de heer Gérard Deprez c.s.)

### TOELICHTING

De internetpenetratie en het gebruik van communicatietechnologieën blijven overal ter wereld aanzienlijk toenemen en bieden iedere burger waardevolle en ontelbare mogelijkheden. De risico's met betrekking tot kinderen en het misbruik van die technologieën blijven echter bestaan, en door de evolutie van de technologieën en het maatschappelijk gedrag ontstaan er nieuwe risico's en soorten misbruik. Voor hen die de verantwoordelijkheid dragen voor de veiligheid van minderjarigen bestaat de uitdaging erin die veranderingen tijdig te begrijpen en bestrijdingsstrategieën uit te werken naarmate de nieuwe risico's ontstaan. De bescherming van kinderen tegen online-inhoud en -gedrag die illegaal en schadelijk zijn, moet bijgevolg een nooit aflatende zorg zijn, want ze evolueert voortdurend.

### Het gebruik van informatie- en communicatietechnologieën door minderjarigen

In 2010 hield het Europees wetenschappelijk netwerk de enquête *EU Kids Online* (1), gefinancierd door het programma *Safer Internet* van de Europese Commissie. Meer dan 25 000 jonge internetgebruikers van negen tot zestien jaar en hun ouders werden ondervraagd in vijftwintig Europese landen. De resultaten tonen aan dat internetgebruik inmiddels wel degelijk deel uitmaakt van het dagelijks leven van

(1) Haddon, Leslie en Livingstone, Sonia, *EU Kids Online: national perspectives*. *EU Kids Online*, The London School of Economics and Political Science, London, UK.

vont en ligne au moins une fois par semaine et 60 % tous les jours ou presque tous les jours; 59 % des 9-16 ans ont un profil sur un réseau social dont 26 % ont un profil public accessible à tout le monde. Les enfants vont également en ligne de plus en plus jeunes : l'âge moyen au premier accès est de sept ans au Danemark et en Suède, et de huit ans dans plusieurs autres pays d'Europe du Nord. Il ressort également de cette enquête que les accès à Internet se diversifient : si 87 % l'utilise à la maison (87 %), 49 % le font dans leur chambre à coucher et 33 % via un téléphone mobile ou un autre appareil portable.

Les enfants sont donc des utilisateurs actifs des technologies en ligne. Bien souvent, ils sont les premiers à les assimiler et les utiliser, et ce phénomène s'amplifie. Néanmoins, comme le soulignent le Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne : « Bien que les enfants et les adolescents soient des utilisateurs habiles des technologies en ligne et soient conscients aussi bien des risques que des moyens d'y faire face, ils n'ont pas tous la maturité qui leur permettrait d'évaluer les situations dans lesquelles ils peuvent se trouver ni les conséquences possibles de leurs décisions. D'autre part, il est rare qu'ils partagent leurs expériences d'activité en ligne avec leurs parents ou éducateurs, et ce n'est qu'en dernier ressort qu'ils se tournent vers eux pour obtenir de l'aide. » (1)

L'environnement en ligne offre aux enfants de nombreuses possibilités d'interactivité et de participation. Cela signifie aussi qu'ils doivent poser des choix qui ne s'offriraient pas à eux normalement et qui, dans bien des cas, concernent leur propre sécurité. De plus, les risques dans l'environnement en ligne et hors ligne convergent, et même si la plupart des enfants et des adolescents sont conscients des risques et des précautions à prendre, ils ne les prennent pas nécessairement ou n'agissent pas nécessairement de la manière la plus sûre lorsqu'ils communiquent dans l'environnement en ligne. Or, force est de constater que certaines personnes utilisent Internet dans le seul but d'exploiter, de manipuler ou d'agresser des enfants.

D'après les observations du Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne : « Les risques les plus graves auxquels sont exposés les enfants en rapport avec les technologies en ligne sont les situations où un dommage direct leur est causé en tant que victimes d'abus sexuels, dont attestent des photographies, des films ou des fichiers audio qui sont ensuite transmis en ligne (matériel pédopornographique).

---

(1) Proposition de décision du Parlement européen et du Conseil instituant un programme communautaire pluriannuel visant à protéger les enfants lors de l'utilisation de l'Internet et d'autres technologies de communication, 27 février 2008, page 2.

kinderen : 93 % van de 9- tot 16-jarigen gaat minstens één keer per week *online* en 60 % doet dat dagelijks of bijna dagelijks; 59 % van de 9- tot 16-jarigen heeft een profiel op een sociale netwerksite, waarvan 26 % een profiel heeft dat toegankelijk is voor iedereen. Kinderen zetten hun eerste *online* stappen ook op steeds jongere leeftijd : de gemiddelde leeftijd waarop een kind voor het eerst toegang krijgt tot het internet is zeven jaar in Denemarken en Zweden en acht jaar in verschillende andere landen van Noord-Europa. Uit de enquête blijkt eveneens dat de toegang tot het internet niet steeds dezelfde is : 87 % gebruikt het thuis, 49 % in zijn of haar slaapkamer en 33 % via een mobiele telefoon of een ander draagbaar toestel.

Kinderen zijn bijgevolg actieve gebruikers van onlinetechnologieën. Vaak zijn ze de eersten om ze zich eigen te maken en te gebruiken, en dat verschijnsel doet zich steeds vaker voor. Desalniettemin geldt, zoals het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie benadrukken, het volgende : « Hoewel kinderen en jongeren vaak bekwaam kunnen omgaan met onlinetechnologieën en zij zich bewust zijn van zowel de risico's als de middelen waarmee ze deze het hoofd kunnen bieden, bezitten ze niet allemaal voldoende rijpheid om de situaties waarin zij belanden en de eventuele gevolgen van hun beslissingen goed te overzien. Bovendien delen zij zelden hun *online* ervaringen met hun ouders of verzorgers en vragen zij hun pas in laatste instantie om hulp. » (1)

De *online* omgeving biedt kinderen vele mogelijkheden tot interactiviteit en participatie. Dat betekent eveneens dat ze voor keuzes worden gesteld waarmee ze normaal gezien nog niet zouden worden geconfronteerd en die in vele gevallen hun eigen veiligheid betreffen. Bovendien komen de risico's *online* en *offline* overeen, en zelfs wanneer de meeste kinderen en adolescenten zich bewust zijn van de risico's en de te nemen voorzorgen, nemen ze ze niet noodzakelijkerwijs of handelen ze niet noodzakelijkerwijs op de meest veilige manier wanneer ze in een online omgeving communiceren. We moeten echter vaststellen dat sommige mensen het internet enkel en alleen gebruiken om kinderen uit te buiten, te manipuleren of lastig te vallen.

Uit de waarnemingen van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie blijkt dat « Een van de ernstigste risico's voor kinderen die verband houden met onlinetechnologieën [...] gevallen [zijn] waarin kinderen rechtstreeks schade wordt berokkend zoals in situaties waarin zij slachtoffer zijn van seksueel misbruik, gedocumenteerd door foto's, films of audiobestanden die vervolgens *online* worden

---

(1) Voorstel voor een Besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een meerjarenprogramma van de Gemeenschap betreffende de bescherming van kinderen die het internet en andere communicatietechnologieën gebruiken, 27 februari 2008, pagina 2.

que), ou celles où des personnes les contactent et cherchent à obtenir leur amitié (par un processus de manipulation psychologique, dénommé « *grooming* » en anglais) en vue d'en abuser sexuellement, ou encore celles où ils sont victimes de harcèlement en ligne (harcèlement électronique ou « *cyberbullying* »). » (1)

D'après les chiffres fournis par la Commission européenne, quatre enfants sur dix signalent avoir été exposés à des risques en ligne, tels que le harcèlement en ligne, des contenus personnels promouvant l'anorexie ou l'automutilation, ou encore, le détournement de leurs données personnelles (2).

L'enquête *EU Kids Online* fournit également des données intéressantes sur les risques encourus par les enfants en ligne. D'après cette enquête, la communication en ligne avec des inconnus serait le risque le plus répandu. Ce serait le cas de 30 % des internautes de 9-16 ans qui disent avoir déjà communiqué sur Internet avec quelqu'un qu'il ne connaissait pas dans la vie réelle. Il est néanmoins beaucoup plus rare que les enfants rencontrent ces contacts. 9 % des enfants disent avoir rencontré en face à face une personne connue en ligne l'année précédant l'enquête. Bien que les 9-10 ans soient les moins nombreux à avoir pratiqué ce genre de rencontre, ils seraient les plus nombreux à avoir été perturbés par la rencontre (31 % de ceux qui ont pratiqué ce type de rencontre hors ligne). Le second risque le plus répandu, d'après *EU Kids Online*, serait l'exposition à des messages dangereux mis en ligne par des internautes. Il concerne 21 % des 11-16 ans : messages de haine (12 %), proanorexiques (10 %), appels à l'automutilation (7 %), à la prise de drogues (7 %) ou au suicide (5 %). Enfin, 15 % des 11-16 ans disent avoir reçu des images ou des messages sexuels dans des échanges « *peer to peer* » et presque un quart de ceux qui ont reçu ce type de message se disent avoir été perturbés, dont la moitié « assez » ou « beaucoup ».

L'enquête d'*EU Kids Online* révèle également que plus de la moitié des parents ignore que leurs enfants sont exposés à un contenu dangereux, échangent des messages sexuels ou rencontrent dans la vie réelle des personnes rencontrées en ligne. Bien que la plupart des parents pensent qu'il est important de parler à leurs enfants de leurs activités en ligne (70 %) et tentent de nouer un dialogue, l'usage par les parents de dispositifs techniques de contrôle est relativement faible. Peu connaissent l'existence d'outils destinés à réduire les risques : à peine un peu plus du quart (28 %) des parents bloquent ou filtrent certains sites ou regardent

verzonden (kindermisbruikmateriaal); gevallen waarin kinderen gecontacteerd worden door volwassenen die toenadering zoeken met de bedoeling hen seksueel te misbruiken (kinderlokkerij); en gevallen waarin kinderen het slachtoffer zijn van *onlinepesterij* (Cyberpesten). » (1)

Volgens de cijfers verstrekt door de Europese Commissie zeggen vier op de tien kinderen online met gevaren te zijn geconfronteerd zoals cyberpesten, blootstelling aan door gebruikers gegenereerde inhoud waarin anorexia of zelfverminking worden verheerlijkt of misbruik van hun persoonlijke gegevens (2).

De enquête *EU Kids Online* verstrekt eveneens interessante gegevens over de risico's die kinderen *online* lopen. Volgens die enquête zou *onlinecommunicatie* met onbekenden het meest voorkomende risico zijn. Dat zou het geval zijn voor 30 % van de 9- tot 16-jarige internetgebruikers; zij zeggen dat ze op internet reeds gecommuniceerd hebben met iemand die ze niet kennen in het echte leven. Het gebeurt evenwel veel minder dat kinderen die contacten ontmoeten; 9 % van de kinderen zegt iemand na een *onlinekennismaking* persoonlijk te hebben ontmoet tijdens het jaar dat voorafging aan de enquête. Hoewel de 9- tot 10-jarigen dit soort ontmoeting het minst zijn aangegaan, zouden ze er het meest door van slag zijn geweest (31 % van degenen die een dergelijke *offlineontmoeting* hadden). Het tweede meest voorkomende risico zou volgens *EU Kids Online* de blootstelling zijn aan gevaarlijke boodschappen die online worden gezet door internetgebruikers. Het betreft 21 % van de 11- tot 16-jarigen : haatboodschappen (12 %), boodschappen die anorexia promoten (10 %) en oproepen tot zelfverminking (7 %), tot het nemen van drugs (7 %) of tot zelfmoord (5 %). Ten slotte zegt 15 % van de 11- tot 16-jarigen seksueel getinte beelden of boodschappen te hebben ontvangen in « *peer to peer* » gesprekken en bijna een kwart van degenen die een dergelijke boodschap hebben ontvangen, zegt erdoor van slag te zijn, waarvan de helft « tamelijk » of « erg ».

De enquête *EU Kids Online* toont eveneens aan dat meer dan de helft van de ouders niet weet dat hun kinderen worden blootgesteld aan gevaarlijke inhoud, seksueel getinte boodschappen uitwisselen of personen die ze *online* hebben leren kennen, ook ontmoeten in het echte leven. Hoewel de meeste ouders (70 %) vinden dat het belangrijk is om met hun kinderen te praten over hun online activiteiten en een dialoog proberen aan te gaan, gebruiken ouders relatief weinig technische controlemiddelen. Weinigen weten dat er instrumenten bestaan om de risico's te beperken : amper iets meer dan een vierde van de ouders (28 %)

(1) *Ibidem*.

(2) Communiqué de presse de la Commission européenne : « Stratégie numérique : vers un internet plus sûr et plus intéressant pour les enfants et les ados », 2 mai 2012, IP/12/445.

(1) *Ibidem*.

(2) Persbericht van de Europese Commissie : « Digitale Agenda : Een nieuwe strategie voor veiliger internet en betere internetinhoud voor kinderen en tieners », 2 mei 2012, IP/12/445.

l'historique des sites consultés par leurs enfants (24 %).

Les institutions européennes et les projets financés par l'UE cherchent de plus en plus à prévenir ces risques et à protéger la sécurité des enfants en ligne. Dans la décision instituant un programme communautaire visant à protéger les enfants lors de l'utilisation de l'Internet et d'autres technologies de communication, le Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne insistent sur la nécessité d'agir dans le domaine des contenus préjudiciables pour les enfants et des contenus illicites, mais également sur les comportements en ligne. En effet, « ce même besoin d'agir existe à l'égard des enfants victimes de comportements préjudiciables et illicites conduisant à des dommages corporels et psychologiques, et à l'égard des enfants entraînés à imiter ces comportements et qui occasionnent ainsi des dommages à eux-mêmes et à d'autres. Il convient de déployer des efforts particuliers pour étudier les solutions permettant d'éviter les propositions délibérées d'adultes, via les technologies de l'information et des communications, en vue de rencontrer des enfants pour se livrer à des abus sexuels ou à d'autres infractions sexuelles » (1).

### **Cyberprédation ou leurre d'un enfant par un moyen de télécommunication**

La cyberprédation est l'utilisation d'Internet afin de communiquer en ligne avec des jeunes d'âge mineur et de les manipuler dans un but criminel.

Les cyberprédateurs utilisent plusieurs ruses pour entrer en contact avec les mineurs sur Internet. Ils se créent de fausses identités pour participer aux discussions sur les forums et les réseaux sociaux. Ces prédateurs considèrent le fait de chercher et traquer un enfant comme une chasse et un jeu. Ils consacrent beaucoup de temps, voire plusieurs mois, à briser les barrières d'un enfant pour qu'il se sente suffisamment à l'aise pour partager des renseignements personnels. Ce processus de manipulation prépare l'enfant à devenir une victime. Les cyberprédateurs développent une relation avec l'enfant en comblant ses besoins émotifs ou l'attirent tout simplement en lui offrant des cadeaux. Plusieurs enfants tristes, seuls ou qui s'ennuient se tourneront vers Internet pour remplir ce vide émotionnel. Ces enfants sont donc tout particulièrement vulnérables à la « manipulation ». Les renseignements personnels ne se limitent pas unique-

(1) Décision n° 1351/2008/CE du Parlement européen et du Conseil instituant un programme communautaire pluriannuel visant à protéger les enfants lors de l'utilisation de l'Internet et d'autres technologies de communication, 16 décembre 2008.

blokkeert of filtert bepaalde sites of bekijkt de geschiedenis van de door hun kinderen geraadpleegde sites (24 %).

De Europese instellingen en de projecten gefinancierd door de EU trachten die risico's steeds meer te voorkomen en online de veiligheid van kinderen te beschermen. In het besluit tot vaststelling van een programma van de Gemeenschap betreffende de bescherming van kinderen die het internet en andere communicatietechnologieën gebruiken, benadrukken het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie de noodzaak op te treden op het vlak van inhoud die schadelijk is voor kinderen en inzake illegale inhoud, maar eveneens op het vlak van onlinegedrag. Immers, « er blijft eveneens actie noodzakelijk om te voorkomen dat kinderen het slachtoffer worden van schadelijk en illegaal gedrag dat leidt tot fysieke en psychologische schade en dat kinderen ertoe worden aangezet dergelijk gedrag te imiteren zodat zij anderen en zichzelf schade toebrengen. Er dienen bijzondere inspanningen geleverd om oplossingen te zoeken ter voorkoming dat volwassenen door middel van informatie- en communicatietechnologieën aan een kind voorstellen doen voor een ontmoeting met als vooropgezet doel het plegen van seksueel misbruik of andere zedendelicten » (1).

### **Cyberkinderlokkerij oftewel kinderlokkerij via telecommunicatiemiddelen**

Cyberkinderlokkerij is het gebruik van internet teneinde *online* te communiceren met minderjarige jongeren en hen met criminale bedoelingen te manipuleren.

Cyberlokkers gebruiken verschillende listen om in contact te komen met minderjarigen op internet. Ze maken valse identiteiten aan om deel te nemen aan discussies op forums en sociale netwerken. Deze kinderlokkers beschouwen de zoektocht naar en het belagen van een kind als een jacht en een spel. Ze besteden veel tijd, ja zelfs meerdere maanden aan het doorbreken van de barrières van een kind om het zich zodanig op zijn gemak te doen voelen dat het persoonlijke informatie deelt. Door dat manipulatieproces wordt het kind een geschikt slachtoffer. Cyberlokkers bouwen een relatie op met het kind door tegemoet te komen aan zijn emotionele noden, of lokken het gewoon door het geschenken te geven. Vele verdrietige kinderen, kinderen die alleen zijn of die zich vervelen, zullen zich tot het internet wenden om die emotionele leemte te vullen. Die kinderen zijn bijgevolg bijzonder kwetsbaar voor « manipulatie ».

(1) Besluit Nr. 1351/2008/EG van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een meerjarenprogramma van de Gemeenschap betreffende de bescherming van kinderen die het internet en andere communicatietechnologieën gebruiken, 16 december 2008, pagina 2.

ment à l'essentiel comme le nom, l'adresse et le numéro de téléphone. Ils comprennent tout renseignement qui permet au cyberprédateur de connaître l'enfant plus spécifiquement : le nom de son école, de ses amis ou ses loisirs particuliers. Les cyberprédateurs sont également habiles pour reproduire émotionnellement ce qu'ils voient dans l'enfant. Cet « effet miroir » crée une illusion de camaraderie qui participe à briser les barrières du danger de l'étranger. Par exemple, si un enfant se sent seul, le cyberprédateur reflétera cette émotion et essayera de combler ce vide en mentionnant à l'enfant qu'il le comprend et sait ce que c'est de se sentir seul, puis aimerait devenir son ami. Il imitera le langage émotif de l'enfant et se fera l'écho des émotions qu'il perçoit dans l'espoir de vaincre ses inhibitions. Plusieurs adultes ne comprennent pas le vocabulaire Internet et, par conséquent, ne savent pas ce que disent leurs enfants en ligne. Le cyberprédateur lui utilise le langage en ligne des enfants et des adolescents. L'utilisation de ce langage crée un lien entre les personnes et engendre une familiarité désinhibitrice. Les cyberprédateurs travaillent donc méthodiquement en prenant leur temps pour gagner la confiance de leur victime. Ils séduisent peu à peu l'enfant en lui témoignant beaucoup d'affection. Confiant et sous emprise, l'enfant se laissera plus facilement convaincre par celui avec qui il discute depuis des mois, celui qu'il considère comme son confident et ami (1).

D'après Sylvia Breger, criminologue française spécialiste de la cybercriminalité et de la protection des enfants sur internet : « Ces cyberagresseurs sont beaucoup trop malins pour s'attaquer à l'enfant immédiatement. Ils prennent leur temps, six mois, un an, pour tenter de toucher leur cible. ». Leur stratégie consiste à « s'introduire dans le psychisme de l'enfant. Ils connaissent sur le bout des doigts la culture ado, les clips, la musique qu'ils écoutent ... Ils conversent en SMS, n'ont donc aucun de mal à se faire passer pour un pair. » (2)

### **L'exemple du Code criminel canadien et les investigations menées aux États-Unis et au Canada**

En 2002, le Code criminel du Canada a été modifié de façon à inclure de nouvelles infractions qui contribuaient à lutter contre le leurre de personnes de moins de dix-huit ans.

(1) Conférence sur les nouvelles technologies de l'Internet et de ses dangers : « Les impacts du Web 2.0 et des médias sociaux pour les adolescents en 2011 », Club Optimiste de Farnham en collaboration avec la Sûreté du Québec, avril 2011.

(2) Actualité Juridique Pénale, « Cybercriminalité : la protection des mineurs sur internet », Editions Dalloz, mars 2009, page 112.

De persoonlijke informatie blijft niet beperkt tot het belangrijkste zoals naam, adres en telefoonnummer. Ze bevat iedere inlichting die de cyberlokker in staat stelt het kind beter te leren kennen : de naam van zijn school, van zijn vrienden of zijn persoonlijke hobby's. Cyberlokkers zijn er eveneens bedreven in emotioneel na te bootsen wat ze in het kind zien. Dat « spiegel-effect » creëert een illusie van vriendschap die de barrières opgeworpen tegen de gevaarlijke onbekende helpt doorbreken. Wanneer een kind zich bijvoorbeeld alleen voelt, zal de cyberlokker op die emotie inspelen en de leemte proberen vullen door het kind te zeggen dat hij het begrijpt en weet wat het is om je alleen te voelen, om vervolgens graag zijn vriend te willen worden. Hij zal het emotionele taalgebruik van het kind nabootsen en zal een klankbord zijn voor de emoties die hij bemerkt in de hoop de remmingen van het kind te overwinnen. Vele volwassenen begrijpen de internettoordenschat niet en weten bijgevolg niet wat hun kinderen online zeggen. De cyberlokker daarentegen gebruikt de onlinetaal van kinderen en adolescenten. Het gebruik van die taal schept een band tussen mensen en creëert een ongeremde vertrouwelijkheid. Cyberlokkers werken dus stelselmatig, door hun tijd te nemen om het vertrouwen te winnen van hun slachtoffer. Beetje bij beetje verleiden ze het kind door het met veel genegenheid te overladen. Vol vertrouwen en in de greep van de cyberlokker zal het kind zich makkelijker laten overtuigen door degene met wie het al maandenlang praat, degene die het als vertrouweling en vriend beschouwt (1).

Sylvia Breger, een Franse criminologe gespecialiseerd in cybercriminaliteit en in de bescherming van kinderen op het internet stelt het als volgt : « Ces cyberagresseurs sont beaucoup trop malins pour s'attaquer à l'enfant immédiatement. Ils prennent leur temps, six mois, un an, pour tenter de toucher leur cible. ». Hun strategie bestaat uit « s'introduire dans le psychisme de l'enfant. Ils connaissent sur le bout des doigts la culture ado, les clips, la musique qu'ils écoutent ... Ils conversent en SMS, n'ont donc aucun de mal à se faire passer pour un pair. » (2)

### **Het voorbeeld van het Canadese Strafwetboek en de onderzoeken gevoerd in de Verenigde Staten en in Canada**

In 2002 werd het Canadese Strafwetboek gewijzigd teneinde er nieuwe misdrijven in op te nemen die zouden helpen bij de strijd tegen kinderlokkery met betrekking tot personen jonger dan achttien jaar.

(1) Conferentie over nieuwe internettechnologieën en de gevaren ervan : « Les impacts du Web 2.0 et des médias sociaux pour les adolescents en 2011 », Club Optimiste de Farnham in samenwerking met The Sûreté du Québec, april 2011.

(2) Actualité Juridique Pénale, « Cybercriminalité : la protection des mineurs sur internet », Editions Dalloz, maart 2009, pagina 112.

Au sens du Code criminel du Canada, se rend donc coupable de leurre une personne qui communique par un moyen de télécommunication avec une personne qu'elle croit être un enfant dans le but de commettre une infraction contre cet enfant (agression sexuelle, contacts sexuels, incitation à des contacts sexuels, exhibitionnisme, inceste, pornographie juvénile, bestialité, proxénétisme, enlèvement, ...).

En vertu de cette nouvelle modification législative, les services de police canadiens ont commencé à recueillir et à déclarer les affaires de leurre d'enfants. En 2009, afin de mesurer l'ampleur du phénomène, une étude a été réalisée par l'Organisme national de statistique du Canada, sur base des premières données de leurre dont disposait la police. Celle-ci révèle qu'entre 2006 et 2007, la police a reçu, au total, 464 signalements sur des affaires de leurre d'enfants. Les hommes de moins de trente-cinq ans représentaient 58 % des auteurs présumés de leurre d'enfants (1).

En août 2007, la centrale canadienne de signalement des cas d'exploitation sexuelle d'enfants sur Internet (*Cyberaide.ca*) a dévoilé un premier rapport sur le leurre faisant état de l'étendue du problème, notamment le profil des enfants victimes et du suspect, ainsi que des techniques utilisées par les abuseurs pour manipuler les enfants et les soumettre. En septembre 2012, la centrale canadienne dévoila un deuxième rapport (2). Cette seconde étude porte sur 264 signalements de leurre par internet venant du public et transmis à *Cyberaide.ca*, de septembre 2007 à juin 2011. Ces signalements venaient parfois des victimes elles-mêmes ou de membres de leur famille. Une bonne part de ces signalements (63 %) était accompagnée d'historiques de conversation qui ont permis aux chercheurs d'analyser les interactions des cyberprédateurs et les techniques qu'ils utilisent pour leurrer des enfants sur Internet.

Les premiers résultats révèlent ce qui suit : 85,9 % des victimes identifiées étaient des filles. L'âge médian des victimes était de 13 ans. L'âge médian des suspects était de 25 ans. Le signalement a été fait par un membre de la famille dans 50 % des cas et par la victime elle-même dans 31 % de ces cas. Dans 24 % des cas, la jeune personne avait reçu des menaces venant du suspect, qui la menaçait le plus souvent de distribuer des images d'elle en sa possession. Dans 93,4 % des cas, le suspect a demandé expressément des images ou des propos ont été relevés concernant des images préalablement transmises. Dans 30 % de

(1) Jennifer Loughlin et Andrea Taylor-Butts, «Leurre d'enfants par Internet», *Statistique Canada Juristat*, mars 2009, vol. 29, n° 1.

(2) *Cyberaide.ca*, « Statistiques sur le leurre et le processus de conditionnement en ligne », septembre 2012.

In de zin van het Canadese Strafwetboek maakt hij die communiceert via een telecommunicatiemiddel met een persoon waarvan hij denkt dat het een kind is teneinde een misdrijf te plegen aangaande dat kind (seksuele agressie, seksuele contacten, aanzetten tot seksuele contacten, exhibitionisme, incest, kinderpornografie, bestialiteit, proxenetisme, ontvoering, ...) zich derhalve schuldig aan kinderlokkerij.

Krachtens die nieuwe wetswijziging zijn de Canadese politiediensten begonnen met zaken van kinderlokkerij bijeen te brengen en te verklaren. Teneinde de omvang van het verschijnsel te meten, werd in 2009 onderzoek verricht door het Organisme national de statistique du Canada op basis van de eerste gegevens over kinderlokkerij waарover de politie beschikte. Het toont aan dat de politie tussen 2006 en 2007 in totaal 464 signalementen ontvangen heeft in verband met zaken van kinderlokkerij. Mannen jonger dan vijfendertig jaar vertegenwoordigden 58 % van de vermoedelijke kinderlokkers (1).

In augustus 2007 maakte de *Centrale canadienne de signalement des cas d'exploitation sexuelle d'enfants sur Internet* (*Cyberaide.ca*) een eerste verslag over kinderlokkerij publiek waarin de omvang van het probleem werd toegelicht, in het bijzonder het profiel van de slachtoffertjes en dat van de verdachte, evenals de technieken gebruikt door de misbruikers om kinderen te manipuleren en hen in hun greep te krijgen. In september 2012 maakte de *Centrale canadienne* een tweede verslag publiek (2). Die tweede studie handelt over 264 signalementen van kinderlokkerij via internet komende van het publiek en verzonden aan *Cyberaide.ca*, van september 2007 tot juni 2011. Die signalementen kwamen soms van de slachtoffers zelf of van leden van hun familie. Bij een groot deel van die signalementen (63 %) zaten chronologische gespreksoverzichten aan de hand waarvan de onderzoekers de interacties van de cyberlokkers en de technieken die ze gebruiken om kinderen te lokken op internet, konden analyseren.

De eerste resultaten tonen het volgende aan : 85,9 % van de als slachtoffer geïdentificeerde kinderen waren meisjes. De gemiddelde leeftijd van de slachtoffers was 13 jaar. De gemiddelde leeftijd van de verdachten was 25 jaar. In 50 % van de gevallen werd het signalement doorgegeven door een lid van de familie en in 31 % van de gevallen door het slachtoffer zelf. In 24 % van de gevallen had de jongere bedreigingen ontvangen van de verdachte, die meestal dreigde met de verspreiding van beelden van de jongere die hij in zijn bezit had. In 93,4 % van de gevallen heeft de verdachte uitdrukkelijk om beelden gevraagd of

(1) Jennifer Loughlin en Andrea Taylor-Butts, « Child Luring through the Internet », *Statistics Canada Juristat*, maart 2009, vol. 29, nr. 1.

(2) *Cyberaide.ca*, « Statistiques sur le leurre et le processus de conditionnement en ligne », september 2012.

ces derniers cas, il est fait mention que la jeune personne avait transmis des images au suspect. Dans 38,6 % des cas, la messagerie instantanée était indiquée comme étant la technologie utilisée par le suspect pour leurrer la victime. Dans 35,5 % des cas, soit le suspect avait transmis des images à caractère sexuel de lui-même à la victime, soit il lui avait demandé d'allumer sa webcam pour ensuite lui montrer une image sexualisée de lui-même.

Enfin, parmi les 166 historiques de conversation analysés, beaucoup commençaient par des invitations répétées (parfois jusqu'à 30 fois) de la part du suspect demandant à la jeune personne d'allumer sa webcam et se poursuivaient avec des messages demandant une rencontre en personne.

Cette précieuse récolte de données a permis de mieux comprendre la vulnérabilité des jeunes, leur résilience et les risques auxquels ils sont confrontés ainsi que le comportement des abuseurs qui cherchent à les exploiter.

En 2009, Le « *Crime Against Children Research Center* » de l'Université du New Hampshire aux USA a publié les résultats de son étude (1) sur le profil des cyberprédateurs sexuels arrêtés par la police aux États-Unis en 2006 (la première étude avait été menée en 2001). L'étude révèle que la plupart des prédateurs sont des hommes (99%) blancs (84%) qui n'ont jamais été arrêtés auparavant pour des crimes contre des mineurs (90% pour ceux impliquant des victimes mineures et 97% pour ceux arrêtés par des policiers prétendant être des mineurs). Un changement notable, souligné par cette étude, concerne le rajeunissement des suspects, dont 40% sont âgés de 18 à 25 ans contre 23% en 2001. Cette étude révèle également qu'entre 2000 et 2006, le nombre de prédateurs arrêtés qui avaient sollicité des mineurs en ligne afin de les convaincre d'avoir des rapports sexuels a augmenté de 21%, alors que le nombre de prédateurs arrêtés après avoir contacté des policiers se faisant passer pour des mineurs a augmenté de 381%.

Ces exemples démontrent combien l'adoption, aux États-Unis comme au Canada, d'une législation répressive en la matière a permis aux organisations policières nord-américaines d'être très actives, et même proactives, dans ce domaine.

(1) Janis Wolak, David Finkelhor, Kimberly Mitchell, *Trends in arrests of « online predators »*, Crime Against Children Research Center, University of New Hampshire.

werden vooraf verzonden beelden besproken. In 30% van die laatste gevallen werd er vermeld dat de jongere beelden had verzonden aan de verdachte. In 38,6% van de gevallen werd instant messaging genoemd als de technologie die gebruikt werd door de verdachte om het slachtoffer te lokken. In 35,5% van de gevallen had de verdachte ofwel seksueel getinte beelden van zichzelf verzonden aan het slachtoffer, ofwel had hij het gevraagd zijn webcam aan te zetten om het vervolgens een seksueel getint beeld van zichzelf te tonen.

Ten slotte begonnen veel van de 166 geanalyseerde chronologische gespreksoverzichten met herhaalde uitnodigingen (soms tot 30 keer) vanwege de verdachte, die aan de jongere vroeg zijn webcam aan te zetten, en die voortgezet werden met boodschappen waarin om een persoonlijke ontmoeting werd gevraagd.

Die kostbare verzameling van gegevens heeft het mogelijk gemaakt de kwetsbaarheid van jongeren, hun veerkracht en de risico's waaraan ze worden blootgesteld beter te begrijpen, evenals het gedrag van de misbruikers die hen proberen uit te buiten.

In 2009 publiceerde het « *Crime Against Children Research Center* » van de Universiteit van New Hampshire in de Verenigde Staten de resultaten van zijn studie (1) over het profiel van op seks gerichte cyberlokkers die in 2006 in de Verenigde Staten waren aangehouden door de politie (de eerste studie was uitgevoerd in 2001). De studie toont aan dat de meeste kinderlokkers blanke (84%) mannen (99%) zijn die nooit eerder aangehouden zijn geweest voor misdrijven tegen minderjarigen (90% van degenen bij wie er minderjarige slachtoffers betrokken waren en 97% van degenen die werden aangehouden door politiemensen die zich voordeden als minderjarigen). Een opmerkelijke verandering die wordt benadrukt door deze studie betreft de verjounging van de verdachten, waarvan 40% 18 tot 25 jaar oud is in vergelijking met 23% in 2001. De studie toont eveneens aan dat tussen 2000 en 2006 het aantal kinderlokkers dat aangehouden werd en dat online minderjarigen had benaderd teneinde hen te bewegen tot seksuele omgang met 21% is gestegen, terwijl het aantal kinderlokkers dat werd aangehouden na politiemensen te hebben gecontacteerd die zich voordeden als minderjarigen, gestegen is met 381%.

Deze voorbeelden tonen aan hoezeer de goedkeuring van een repressieve wetgeving terzake, zowel in de Verenigde Staten als in Canada, de Noord-Amerikaanse politieorganisaties heeft in staat gesteld heel actief en zelfs proactief op te treden op dit vlak.

(1) Janis Wolak, David Finkelhor, Kimberly Mitchell, *Trends in arrests of « online predators »*, Crime Against Children Research Center, University of New Hampshire.

## Objectif de la présente proposition de loi

L'objectif de la présente proposition de loi est de protéger les enfants des risques liés à l'utilisation des technologies en ligne. Le dispositif proposé vise particulièrement la lutte contre la cyberprédation ou leurre d'enfant sur internet par l'introduction au Code pénal d'une incrimination spécifique.

L'article 23 de la Convention (1) du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels, adoptée le 25 octobre 2007, impose aux États membres d'ériger en infraction pénale la sollicitation en ligne d'enfants à des fins sexuelles (*online grooming*). L'article 24 de la même convention impose aux États membres d'ériger en infraction la tentative ou la complicité de *grooming*.

L'article 6 de la directive (2) 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 demande, elle aussi, aux États membres de prendre des mesures nécessaires pour que soit punissable la sollicitation en ligne d'enfants à des fins sexuelles. L'article 7 de la même directive demande aux États membres de prendre des mesures nécessaires pour que soit punissable l'incitation, la participation et la tentative de *grooming*.

Cependant, l'incrimination prévue dans les textes européens concerne spécifiquement le fait de proposer

(1) Article 23 de la Convention du Conseil de l'Europe sur la protection des enfants contre l'exploitation et les abus sexuels, 2007 (Convention de Lanzarote, CETS n° 201): « Chaque Partie prend les mesures législatives ou autres nécessaires pour ériger en infraction pénale le fait pour un adulte de proposer intentionnellement, par le biais des technologies de communication et d'information, une rencontre à un enfant n'ayant pas atteint l'âge fixé en application de l'article 18, paragraphe 2, dans le but de commettre à son encontre une infraction établie conformément aux articles 18, paragraphe 1.a, ou 20, paragraphe 1.a, lorsque cette proposition a été suivie d'actes matériels conduisant à ladite rencontre. »

(2) L'article 6 de la directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants, ainsi que la pédopornographie et remplaçant la décision-cadre 2004/68/JAI du Conseil : « Les États membres prennent les mesures nécessaires pour que les comportements intentionnels suivants soient punissables : le fait pour un adulte de proposer, au moyen des technologies de l'information et de la communication, une rencontre à un enfant qui n'a pas atteint la majorité sexuelle, dans le but de commettre l'une des infractions visées à l'article 3, paragraphe 4, et à l'article 5, paragraphe 6, lorsque cette proposition a été suivie d'actes matériels conduisant à ladite rencontre, est passible d'une peine maximale d'au moins un an d'emprisonnement. 2. Les États membres prennent les mesures nécessaires pour que soit punissable toute tentative de commettre, au moyen des technologies de l'information et de la communication, les infractions visées à l'article 5, paragraphes 2 et 3, de la part d'un adulte sollicitant un enfant qui n'a pas atteint la majorité sexuelle afin qu'il lui fournisse de la pédopornographie le représentant. »

## Doele van dit wetsvoorstel

Dit wetsvoorstel heeft tot doel kinderen te beschermen tegen de risico's die verbonden zijn aan het gebruik van online-technologieën. Het voorgestelde dispositief beoogt in het bijzonder cyberkinderlokkery oftewel kinderlokkery op internet te bestrijden door een bijzondere strafbaarstelling in te voeren in het Strafwetboek.

Artikel 23 van het Verdrag (1) van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik, goedgekeurd op 25 oktober 2007, verplicht de lidstaten ertoe het online benaderen van kinderen voor seksuele doeleinden strafbaar te stellen (*online grooming*). Artikel 24 van datzelfde verdrag verplicht de lidstaten ertoe de poging tot of de medeplichtigheid aan *grooming* strafbaar te stellen.

Ook artikel 6 van richtlijn (2) 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 vraagt de lidstaten de nodige maatregelen te treffen opdat het *online* benaderen van kinderen voor seksuele doeleinden strafbaar zou zijn. Artikel 7 van diezelfde richtlijn vraagt de lidstaten de nodige maatregelen te treffen opdat aanzetten tot, deelname aan en poging tot *grooming* strafbaar worden.

De strafbaarstelling waarin de Europese teksten voorzien, betreft echter in het bijzonder het voorstellen

(1) Artikel 23 van het Verdrag van de Raad van Europa inzake de bescherming van kinderen tegen seksuele uitbuiting en seksueel misbruik, 2007 (Verdrag van Lanzarote, CETS nr. 201): « Elke Partij neemt de wetgevende of andere maatregelen die nodig zijn voor het strafbaar stellen van het doen van een voorstel, door middel van informatie- en communicatietechnologie, door een volwassene aan een kind dat de ingevolge artikel 18, tweede lid, vastgestelde leeftijd niet heeft bereikt, tot een ontmoeting met als vooropgezet doel het plegen van een overeenkomstig artikel 18, eerste lid, onderdeel a, of artikel 20, eerste lid, onderdeel a, strafbaar gesteld feit tegen hem of haar, wanneer dit voorstel is gevolgd door materiële handelingen die tot een dergelijke ontmoeting leiden. »

(2) Artikel 6 van richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie, en ter vervanging van Kaderbesluit 2004/68/JBZ van de Raad : « De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat de volgende opzettelijke gedragingen strafbaar worden gesteld : het doen van een voorstel door middel van informatie- en communicatietechnologie, door een volwassene aan een kind dat nog niet seksueel meerderjaig is, tot ontmoeting met het oogmerk om een van de in artikel 3, lid 4, en artikel 5, lid 6, genoemde strafbare feiten te plegen, wordt, voor zover dit voorstel is gevolgd door materiële handelingen die tot een dergelijke ontmoeting leiden, gestraft met een maximumgevangenisstraf van ten minste één jaar. 2. De lidstaten nemen de nodige maatregelen om ervoor te zorgen dat een poging door middel van informatie- en communicatietechnologie om de in artikel 5, ledens 2 en 3, genoemde strafbare feiten te plegen, door een volwassene die een kind benadert dat nog niet seksueel meerderjarig is met het oogmerk kinderpornografie te verschaffen waarin dat kind wordt afgebeeld, strafbaar wordt gesteld. »

une rencontre à un mineur, lorsque cette proposition a été suivie d'actes matériels conduisant à la dite rencontre. Ce qui est donc visé par les textes européens, ce sont les faits qui établissent clairement que le prédateur va passer à l'acte.

Pour les auteurs de la présente proposition, l'adulte qui communique en ligne avec un mineur ou une personne qu'il croit être mineur (1) dans le but de commettre ultérieurement un acte criminel ou délictuel à son égard doit pouvoir être punissable, que ces contacts débouchent sur une proposition de rencontre ou non. C'est le comportement de prédateur durant la phase de leurre et de manipulation et l'abus de la vulnérabilité des enfants que ce nouveau dispositif vise à incriminer. De plus, de nombreux crimes et délits (2) peuvent être commis sans qu'aucune rencontre concrète n'ait jamais lieu entre l'enfant et l'adulte qui le manipule.

En outre, bien que les textes européens insistent plus particulièrement sur la sollicitation d'enfant à des fins d'abus sexuels et que dans la pratique, l'intention criminelle du cyberprédateur soit souvent de commettre un abus sexuel à l'égard du mineur, la cyberprédatation peut, comme nous le montre l'exemple canadien, avoir différentes finalités. En effet, le cyberprédateur peut manipuler sa proie en vue d'une agression sexuelle, d'exhibitionnisme, de pornographie juvénile, de proxénétisme mais également en vue d'un enlèvement, d'agression physique, d'incitation à la haine, de recrutement terroriste, de recrutement sectaire, de détournement de données personnelles, ... C'est pourquoi, les auteurs de la présente proposition de loi souhaitent l'adoption d'une disposition plus large qui recouvre toutes ces possibilités. Le contenu des conversations en ligne, des messages et de tous les échanges effectués par le biais des technologies de la communication permettront généralement d'établir l'intention délictueuse ou criminelle du cyprédateur.

Gérard DEPREZ.  
Christine DEFRAIGNE.  
Jacques BROTCHI.

\*  
\* \*

---

(1) Ceci afin de permettre le recours aux techniques spéciales d'enquête.

(2) Prenons par exemple le détournement de données personnelles, ou encore la transmission d'images pédopornographiques.

van een ontmoeting aan een minderjarige, wanneer dat voorstel gevolgd werd door materiële handelingen die tot voornoemde ontmoeting hebben geleid. Hetgeen de Europese teksten bijgevolg beogen, zijn de feiten die duidelijk aantonen dat de kinderlokker tot een daad zal overgaan.

Voor de indieners van dit wetsvoorstel moet de volwassene die online communiceert met een minderjarige of met een persoon waarvan hij denkt dat hij minderjarig is (1) met als doel later een misdaad of wanbedrijf jegens hem te plegen, strafbaar kunnen zijn, ongeacht of die contacten uitmonden in een voorstel tot ontmoeting of niet. Het zijn het kinderlokkersgedrag tijdens de fase waarin het kind gelokt en gemanipuleerd wordt en het misbruik van de kwetsbaarheid van kinderen dat dit nieuw dispositief strafbaar wil stellen. Bovendien kunnen vele misdaden en wanbedrijven (2) gepleegd worden zonder dat er ooit een concrete ontmoeting plaatsvindt tussen het kind en de volwassene die het manipuleert.

Hoewel de Europese teksten meer bepaald de benadering van een kind met het oog op seksueel misbruik benadrukken en hoewel de misdadige bedoeiling van de cyberlokker in de praktijk vaak bestaat uit het plegen van seksueel misbruik jegens de minderjarige, kan cyberkinderlokkerij daarnaast verschillende doelen hebben, zoals het Canadees voorbeeld ons laat zien. De cyberlokker kan zijn prooi immers manipuleren met het oog op seksuele agressie, exhibitionisme, kinderpornografie of proxenetisme, maar eveneens met het oog op een ontvoering, fysieke agressie, aanzetten tot haat, terroristische recruterung, sektarische recruterung, misbruik van persoonlijke gegevens,... Daarom wensen de indieners van dit wetsvoorstel de goedkeuring van een ruimere bepaling die al die mogelijkheden omvat. Over het algemeen zal uit de inhoud van onlinegesprekken, berichten en gevengesuitwisseling via communicatietechnologieën blijken of de cyberlokker de bedoeling had een wanbedrijf of misdaad te plegen.

\*  
\* \*

---

(1) Dit om gebruik te kunnen maken van de bijzondere opsporingsmethoden.

(2) Misbruik van persoonlijke gegevens bijvoorbeeld, of het verzenden van kinderpornografische beelden.

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans le Titre VIII, chapitre III, du Code pénal, il est insérée une section VIII intitulée «Du leurre de mineurs sur internet ou cyberprédation à des fins criminelles ou délictuelles».

**Art. 3**

Dans la section VIII insérée par l'article 2, il est inséré un article 433bis/1 rédigé comme suit :

«Art. 433bis/1. L'adulte qui communique par le biais des technologies de l'information et de la communication avec un mineur avéré ou supposé, en dissimulant ou en mentant sur son identité, son âge, sa qualité, en insistant sur la discréetion à observer, en offrant ou en faisant miroiter un cadeau ou un avantage quelconque ou par tout autre stratagème, en vue de faciliter la perpétration à son égard d'un crime ou délit, sera puni d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans.

Le fait pour l'adulte concerné de croire que son interlocuteur était majeur n'est élusif de l'infraction que si l'intéressé prouve qu'il a pris les mesures raisonnables pour s'assurer de la majorité effective de son interlocuteur.

La peine sera doublée si les faits visés à l'alinéa premier constituent une activité habituelle.»

25 juin 2013.

Gérard DEPREZ.  
Christine DEFRAIGNE.  
Jacques BROTCHI.

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In titel VIII, hoofdstuk III, van het Strafwetboek, wordt een afdeling VIII ingevoegd, met als opschrift «Lokken van minderjarigen op internet of cyberkinderverlokkerij met het oog op het plegen van een misdaad of een wanbedrijf».

**Art. 3**

In afdeling VIII, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 433bis/1 ingevoegd, luidende :

«Art. 433bis/1. De volwassene die door middel van informatie- en communicatietechnologieën communiceert met een kennelijk of vermoedelijk minderjarige en daarbij liegt over zijn identiteit, leeftijd en hoedanigheid of deze zaken verzwijgt, daarbij de nadruk legt op de in acht te nemen discretie, een geschenk of ongeacht welk voordeel aanbiedt of voorspiegelt, of daarbij enige andere list aanwendt om het plegen van een misdaad of een wanbedrijf te vergemakkelijken, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar.

Het feit dat de betrokken volwassene gelooft dat zijn gesprekspartner meerderjarig was doet het misdrijf slechts vervallen wanneer de betrokken bewijst dat hij redelijke maatregelen getroffen heeft om zich te vergewissen van de effectieve meerderjarigheid van zijn gesprekspartner.

De straf wordt verdubbeld wanneer de in het eerste lid bedoelde feiten een gewoonte vormen.»

25 juni 2013.