

Belgische Senaat

Buitengewone Zitting 2007



4-1

Plenaire vergaderingen
Donderdag 28 juni 2007

Openingsvergadering

Handelingen

Sénat de Belgique

Session extraordinaire 2007

Annales

Séances plénières

Jeudi 28 juin 2007

Séance d'ouverture

4-1

De **Handelingen** bevatten de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling – *cursief gedrukt* – verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

De nummering bestaat uit het volgnummer van de legislatuur sinds de hervorming van de Senaat in 1995, het volgnummer van de vergadering en de paginering.

Voor bestellingen van Handelingen en Vragen en Antwoorden van Kamer en Senaat:
Dienst Publicaties Kamer van volksvertegenwoordigers, Natieplein 2 te 1008 Brussel, tel. 02/549.81.95 of 549.81.58.

Deze publicaties zijn gratis beschikbaar op de websites van Senaat en Kamer:
www.senate.be www.dekamer.be

Abréviations – Afkortingen

CD&V-NVA	Christen-Democratisch en Vlaams – Nieuw-Vlaamse Alliantie
CDH	Centre Démocrate Humaniste
ECOLO	Écologistes
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
Open VLD	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
PS	Parti Socialiste
SP.A-SPIRIT	Socialistische Partij Anders – SPIRIT
VL. BELANG	Vlaams Belang

Les **Annales** contiennent le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions – *imprimées en italique* – sont publiées sous la responsabilité du service des Comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

La pagination mentionne le numéro de la législature depuis la réforme du Sénat en 1995, le numéro de la séance et enfin la pagination proprement dite.

Pour toute commande des Annales et des Questions et Réponses du Sénat et de la Chambre des représentants: Service des Publications de la Chambre des représentants, Place de la Nation 2 à 1008 Bruxelles, tél. 02/549.81.95 ou 549.81.58.

Ces publications sont disponibles gratuitement sur les sites Internet du Sénat et de la Chambre:
www.senate.be www.lachambre.be

Inhoudsopgave

Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging van de senatoren gekozen door de Nederlandse en Franse kiescolleges	4
Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven	4
Verslag van het college van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en stemopneming	5
Geldigverklaring van de geloofsbrieven en eedaflegging	5
Mededeling.....	16
Regeling van de werkzaamheden	16

Sommaire

Vérification des pouvoirs et prestation de serment des sénateurs élus par les collèges électoraux français et néerlandais	4
Commission de Vérification des Pouvoirs	4
Rapport du collège d'experts chargés du contrôle des systèmes de vote et de dépouillement automatisés.....	5
Validation des pouvoirs et prestation de serment.....	5
Communication.....	16
Ordre des travaux.....	16

Voorzitter: mevrouw Anne-Marie Lizin

(De vergadering wordt geopend om 14.05 uur.)

Onderzoek van de geloofsbrieven en eedaflegging van de senatoren gekozen door de Nederlandse en Franse kiescolleges

De voorzitter. – De vergadering is geopend.

Ik verzoek mevrouw Lijnen en de heer De Gucht, die als jongste leden van de vergadering met mij het voorlopige bureau vormen, naast mij plaats te nemen.

De Senaat vergadert heden, overeenkomstig artikel 2 van het koninklijk besluit van 1 mei 2007 houdende bijeenroeping van de kiescolleges voor de verkiezing van de federale Wetgevende Kamers en bijeenroeping van de nieuwe federale Wetgevende Kamers.

Ik verklaar de buitengewone zitting 2007 voor geopend.

Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven

De voorzitter. – Overeenkomstig artikel 2 van het Reglement vormen de zeven oudste leden in jaren, gekozen door het kiezerskorps, de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven.

Het zijn de heren Philippe Monfils, Philippe Moureaux, Francis Delpérée, Hugo Vandenberghe, Etienne Schouppe, Philippe Mahoux en Hugo Coveliers.

Bij de Senaat zijn de dossiers aanhangig betreffende de verkiezing van de senatoren en van de senatoren-opvolgers gekozen door het kiezerskorps op 10 juni 2007.

Overeenkomstig artikel 2 van het Reglement stel ik u voor deze dossiers voor onderzoek te verzenden naar de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven, die verslag over die verkiezing moet uitbrengen.

Het Bureau heeft talrijke identieke of analoge bezwaarschriften ontvangen waarin de vernietiging van de verkiezingen wordt gevraagd omdat volgens indieners de huidige regeling in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde ongrondwettig zou zijn.

De Colleges van Burgemeester en Schepenen van Zemst en Lennik hebben een bezwaar met dezelfde strekking ingediend.

Het Bureau heeft eveneens een bezwaarschrift ontvangen van de heer Wim Peeters in verband met de toepassing van de faciliteitenregeling bij de verkiezingen in een gemeente van het kanton Zaventem.

Ik verzoek de leden van de commissie onmiddellijk te vergaderen in de zaal van het Bureau teneinde tot het onderzoek van de dossiers over te gaan.

Ik stel voor de vergadering te schorsen totdat de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven haar werkzaamheden heeft beëindigd. *(Instemming)*

(De vergadering wordt geschorst om 14.10 uur. Ze wordt hervat om 15.00 uur.)

Présidence de Mme Anne-Marie Lizin

(La séance est ouverte à 14 h 05.)

Vérification des pouvoirs et prestation de serment des sénateurs élus par les collèges électoraux français et néerlandais

Mme la présidente. – La séance est ouverte.

Je prie Mme Lijnen et M. De Gucht qui, en tant que plus jeunes membres de l'assemblée, forment avec moi le bureau provisoire, de prendre place à mes côtés.

Le Sénat se réunit aujourd'hui en vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 1^{er} mai 2007 portant convocation des collèges électoraux pour l'élection des Chambres législatives fédérales, ainsi que convocation des nouvelles Chambres législatives fédérales.

Je déclare ouverte la session extraordinaire de 2007.

Commission de Vérification des Pouvoirs

Mme la présidente. – Conformément à l'article 2 du Règlement, les sept membres les plus âgés élus par le corps électoral sont appelés à former la commission chargée de la Vérification des Pouvoirs.

Il s'agit de MM. Philippe Monfils, Philippe Moureaux, Francis Delpérée, Hugo Vandenberghe, Etienne Schouppe, Philippe Mahoux et Hugo Coveliers.

Le Sénat est saisi des dossiers relatifs à l'élection des sénateurs et des sénateurs suppléants élus par le corps électoral le 10 juin 2007.

Conformément à l'article 2 du Règlement, je vous propose d'envoyer ces dossiers à la commission de Vérification des pouvoirs, qui aura à présenter au Sénat des rapports sur ces élections.

Le Bureau est saisi de nombreuses réclamations identiques ou similaires par lesquelles l'annulation des élections est demandée ; selon les auteurs, le règlement électoral actuel au sein de la circonscription électorale de Bruxelles-Hal-Vilvorde serait inconstitutionnel.

Les Collèges des Bourgmestre et échevins de Zemst et de Lennik, ont déposé des réclamations avec la même portée.

Le Bureau est également saisi d'une réclamation de M. Wim Peeters concernant l'application, pour les élections, du régime des facilités dans une commune du canton de Zaventem.

Je prie les membres de la commission de se réunir immédiatement dans la salle du Bureau afin de procéder à l'examen des dossiers.

Je propose de suspendre maintenant la séance jusqu'à ce que la commission de Vérification des pouvoirs ait terminé ses travaux. *(Assentiment)*

(La séance, suspendue à 14 h 10, est reprise à 15 h 00.)

Verslag van het college van deskundigen belast met de controle van de geautomatiseerde stemmingen en stemopneming

De voorzitter. – Met toepassing van de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming, is de Senaat in het bezit gesteld van het verslag van het college van deskundigen, voorgeschreven door bovengenoemde wet. De commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven heeft kennis genomen van de conclusies van dit verslag, dat eerstdaags als gedrukt stuk zal worden rondgedeeld. (Stuk 4-7/1).

Geldigverklaring van de geloofsbrieven en eedaflegging

De voorzitter. – Aan de orde is het onderzoek van de geloofsbrieven van de senatoren-titularissen en de senatoren-opvolgers die op 10 juni 2007 werden gekozen door het Nederlandse kiescollege en door het Franse kiescollege.

Het woord is aan de heer Vandenberghe om voorlezing te doen van het verslag van de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven over de verkiezing van de senatoren-titularissen en de senatoren-opvolgers gekozen door het Nederlandse kiescollege.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V-NVA), rapporteur. – Op 10 juni 2007 is het Nederlandse kiescollege overgegaan tot de verkiezing van 25 senatoren.

Uit het proces-verbaal van het collegehoofdbureau blijkt dat:

- 1° het aantal geldige biljetten 4.098.554 bedraagt;
- 2° de kiesdrempel 204.927 stemmen bedraagt;
- 3° de kiesdeler 143.043 bedraagt.

Het kiescijfer van lijst 3 (CD&V-NVA) is 1.287.389 en geeft recht op 9 zetels; dat van lijst 4 (Vlaams Belang) is 787.782 en geeft recht op 5 zetels; dat van lijst 6 (Open VLD) is 821.980 en geeft recht op 5 zetels; dat van lijst 8 (GROEN!) is 241.151 en geeft recht op 1 zetel; dat van lijst 9 (SP.A-SPIRIT) is 665.342 en geeft recht op 4 zetels; dat van lijst 11 (Lijst Dedecker) is 223.992 en geeft recht op 1 zetel.

Derhalve zijn door het collegehoofdbureau tot leden van de Senaat gekozen verklaard:

Lijst 3 (CD&V-NVA): de heren Yves Leterme en Tony Van Parys, mevrouw Nahima Lanjri, de heren Louis Ide, Hugo Vandenberghe en Etienne Schouppe, de dames Elke Tindemans en Frieda Brepoels, de heer Wouter Beke;

Lijst 4 (Vlaams Belang): de heer Frank Vanhecke, mevrouw Anke Van dermeersch, de heren Hugo Coveliers, Jurgen Ceder en Filip Dewinter;

Lijst 6 (Open VLD): de heer Guy Verhofstadt, mevrouw Nele Lijnen, de heren Patrik Vankrunkelsven, Jean-Jacques De Gucht en Marc Verwilghen;

Lijst 8 (GROEN!): mevrouw Vera Dua;

Lijst 9 (SP.A-SPIRIT): de heer Johan Vande Lanotte, mevrouw Marleen Temmerman, de heren Geert Lambert en Bert Anciaux;

Lijst 11 (Lijst Dedecker): mevrouw Lieve Vanermen.

Tot senatoren-opvolgers zijn door datzelfde bureau gekozen

Rapport du collège d'experts chargés du contrôle des systèmes de vote et de dépouillement automatisés

Mme la présidente. – En application de la loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé, le Sénat est mis en possession du rapport du collège des experts, prescrit par la loi précitée. La commission de Vérification des pouvoirs a pris connaissance des conclusions de ce rapport, qui sera distribué prochainement sous forme de document parlementaire. (Doc. 4-7/1).

Validation des pouvoirs et prestation de serment

Mme la présidente. – L'ordre du jour appelle la vérification des pouvoirs des sénateurs effectifs et suppléants, élus par le collège électoral français et par le collège électoral néerlandais le 10 juin 2007.

La parole est à M. Vandenberghe pour donner lecture du rapport de la commission de Vérification des pouvoirs en ce qui concerne l'élection des sénateurs effectifs et suppléants élus par le collège électoral néerlandais.

M. Hugo Vandenberghe (CD&V-NVA), rapporteur. – *Le collège électoral néerlandais s'est réuni le 10 juin 2007 pour procéder à l'élection de 25 sénateurs.*

Il résulte du procès-verbal établi par le bureau principal du collège électoral que :

- 1° le nombre de bulletins valables est de 4.098.554 ;*
- 2° le seuil électoral est de 204.927 voix ;*
- 3° le diviseur électoral est de 143.043.*

Le chiffre électoral de la liste 3 (CD&V-NVA) est de 1.287.389 donnant droit à 9 sièges ; celui de la liste 4 (Vlaams Belang) est de 787.782 donnant droit à 5 sièges ; celui de la liste 6 (Open VLD) est de 821.980 donnant droit à 5 sièges ; celui de la liste 8 (GROEN!) est de 241.151 donnant droit à 1 siège ; celui de la liste 9 (SP.A-SPIRIT) est de 665.342 donnant droit à 4 sièges ; celui de la liste 11 (Lijst Dedecker) est de 223.992 donnant droit à 1 siège.

En conséquence, ont été proclamés membres du Sénat par le bureau principal de collège :

Liste 3 (CD&V-NVA) : MM. Yves Leterme et Tony Van Parys, Mme Nahima Lanjri, MM. Louis Ide, Hugo Vandenberghe et Etienne Schouppe, Mmes Elke Tindemans et Frieda Brepoels, M. Wouter Beke ;

Liste 4 (Vlaams Belang) : M. Frank Vanhecke, Mme Anke Van dermeersch, MM. Hugo Coveliers, Jurgen Ceder et Filip Dewinter ;

Liste 6 (Open VLD) : M. Guy Verhofstadt, Mme Nele Lijnen, MM. Patrik Vankrunkelsven, Jean-Jacques De Gucht et Marc Verwilghen ;

Liste 8 (GROEN!) : Mme Vera Dua ;

Liste 9 (SP.A-SPIRIT) : M. Johan Vande Lanotte, Mme Marleen Temmerman, MM. Geert Lambert et Bert Anciaux ;

verklaard:

Lijst 3 (CD&V-NVA): mevrouw Sabine de Bethune, de heer Pol Van Den Driessche, mevrouw Els Van Hoof, de heren Danny Pieters, Filip Van Laecke en Geert D'Haens, mevrouw Celie Dehaene-Verbeke, de heer Réginald Moreels, de dames Sophie De Wit, Liesbeth Fransen en Tine Lepoutre, de heren Jo Magerman en Pierre Lambrechts, mevrouw Nebahat Acar.

Lijst 4 (Vlaams Belang): de heer Yves Buysse, mevrouw Nele Jansegers, de heren Bart Siffert, Tom Van Den Troost en Koen Dillen, de dames Kristina Colen, Inge Simons en Claudine De Schepper, de heer Alain Cleymans, de dames Carine Lootens-Stael-Van Mol, Martine Decanniere en Goedele De Man-Van Haelst, en de heer Frans Poortmans.

Lijst 6 (Open VLD): de heer Roland Duchatelet, mevrouw Ann Somers, de heren Yoeri Vastersavendts, Edward Roosens, Guy Vanhengel en Koen Anciaux, de dames Niki De Boeck, Elise Vermeiren, Yvonne Van Dooren, Sabine Friederichs, Els Empereur en Samira Bersoul, de heren Mark Vanleeuw en Jacques Germeaux.

Lijst 8 (GROEN!): de dames Freya Piryms en Eva Lauwers, de heren Peter Tom Jones en Jos Stassen, de dames Nicole Stas, Hannelien Dens, Saskia Latréche, Camilla Decler en Violette Vansteelandt, de heren Ludo Dierickx, Piet Hardeman, Diederik Vandendriessche, Paul Driesen en Kurt Lecompte.

Lijst 9 (SP.A-SPIRIT): mevrouw Myriam Vanlerberghe, de heer Koen T'Sijen, mevrouw Nédia Gmati-Trabelsi, de heer Saïd El Khadraoui, de dames Nelly Maes, Havva Duman, Veerle Declercq en Lotte Scholiers, de heer Leo Van Miert, mevrouw Martine Rens, de heren Bart Martens, Yves Miroir, Guido Van Cauwelaert en Steven Heirman.

Lijst 11 (Lijst Dedecker): de heer Tony Van Heuverswyn, mevrouw Christine Melkebeek, de heer Yvan Broux, de dames Natalia Grznárová, Mia Corten, Tilly Sinac en Rosan Steenhout, de heer Youri Bultynck, de dames Annie Franken-Pintelon en Madeleine Vennix, de heren Franky Devooght, Geert François, Johan Bleyen en Gregory Hardeman.

Sedert 10 juni 2007 ontving de Senaat per post, per elektronische post en per drager zeer talrijke identieke of analoge bezwaarschriften tegen de verkiezingen van 10 juni 2007.

De indieners voeren aan dat door de niet-splitsing van de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde niet alle kiezers en kandidaten op dezelfde wijze worden behandeld en dat de huidige regeling strijdig is met de Grondwet en elke legitimiteit heeft verloren omdat de federale indeling in taalgebieden, gewesten en gemeenschappen wordt doorbroken ten nadele van het Nederlandse taalgebied en omdat ze een flagrante discriminatie inhoudt tussen de provincies, de gewesten en de taalgebieden.

In de bezwaarschriften wordt ook verwezen naar arrest nr. 73/2003 van 26 mei 2003 van het Grondwettelijk Hof en wordt gesteld dat overeenkomstig dit arrest 'de wetgeving reeds tijdens de vorige legislatuur aangepast had moeten worden'.

De bezwaarschriften zijn tegelijk aan de Senaat en aan de

Liste 11 (Lijst Dedecker) : Mme Lieve Vanermen.

Ont été proclamés membres suppléants par ce même bureau :

Liste 3 (CD&V-NVA) : Mme Sabine de Bethune, M. Pol Van Den Driessche, Mme Els Van Hoof, MM. Danny Pieters, Filip Van Laecke et Geert D'Haens, Mme Celie Dehaene-Verbeke, M. Réginald Moreels, Mmes Sophie De Wit, Liesbeth Fransen et Tine Lepoutre, MM. Jo Magerman et Pierre Lambrechts, Mme Nebahat Acar ;

Liste 4 (Vlaams Belang) : M. Yves Buysse, Mme Nele Jansegers, MM. Bart Siffert, Tom Van Den Troost et Koen Dillen, Mmes Kristina Colen, Inge Simons et Claudine De Schepper, M. Alain Cleymans, Mmes Carine Lootens-Stael-Van Mol, Martine Decanniere et Goedele De Man-Van Haelst, et M. Frans Poortmans ;

Liste 6 (Open VLD) : M. Roland Duchatelet, Mme Ann Somers, MM. Yoeri Vastersavendts, Edward Roosens, Guy Vanhengel et Koen Anciaux, Mmes Niki De Boeck, Elise Vermeiren, Yvonne Van Dooren, Sabine Friederichs, Els Empereur et Samira Bersoul, MM. Mark Vanleeuw et Jacques Germeaux.

Liste 8 (GROEN!) : Mmes Freya Piryms et Eva Lauwers, MM. Peter Tom Jones et Jos Stassen, Mmes Nicole Stas, Hannelien Dens, Saskia Latréche, Camilla Decler et Violette Vansteelandt, MM. Ludo Dierickx, Piet Hardeman, Diederik Vandendriessche, Paul Driesen et Kurt Lecompte.

Liste 9 (SP.A-SPIRIT) : Mme Myriam Vanlerberghe, M. Koen T'Sijen, Mme Nédia Gmati-Trabelsi, M. Saïd El Khadraoui, Mmes Nelly Maes, Havva Duman, Veerle Declercq et Lotte Scholiers, M. Leo Van Miert, Mme Martine Rens, MM. Bart Martens, Yves Miroir, Guido Van Cauwelaert et Steven Heirman.

Liste 11 (Lijst Dedecker) : M. Tony Van Heuverswyn, Mme Christine Melkebeek, M. Yvan Broux, Mme Natalia Grznárová, Mia Corten, Tilly Sinac et Rosan Steenhout, M. Youri Bultynck, Mmes Annie Franken-Pintelon et Madeleine Vennix, MM. Franky Devooght, Geert François, Johan Bleyen et Gregory Hardeman.

Depuis le 10 juin 2007, le Sénat a reçu par courrier ordinaire, par courrier électronique et par porteur de très nombreuses réclamations identiques ou similaires contre les élections du 10 juin 2007.

Les auteurs des réclamations allèguent que, du fait de la non-scission de l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, les électeurs et les candidats ne sont pas tous sur un pied d'égalité et que la réglementation actuelle est contraire à la Constitution et a perdu toute légitimité parce que la subdivision fédérale en régions linguistiques, régions et communautés est faussée au détriment de la région de langue néerlandaise et parce qu'elle constitue une discrimination flagrante entre les provinces, les régions et les régions linguistiques.

Dans leurs réclamations, les requérants font également référence à l'arrêt n° 73/2003 rendu le 26 mai 2003 par la Cour constitutionnelle et soutiennent que, conformément à cet arrêt, la législation aurait dû être adaptée dès la législature précédente.

Les réclamations en question sont adressées à la fois au Sénat

Kamer van volksvertegenwoordigers gericht.

Volgens artikel 48 van de Grondwet onderzoekt elke Kamer de geloofsbrieven van haar leden en beslecht de geschillen die hieromtrent rijzen. Artikel 231, eerste lid, van het Kieswetboek bepaalt verder dat alleen de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Senaat uitspraak doen, zowel wat hun leden als de opvolgers betreft, over de geldigheid van de kiesverrichtingen.

In de mate waarin de bezwaarschriften die de Senaat heeft ontvangen ook betrekking zouden hebben op de geldigheid van de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers zijn ze onontvankelijk.

Wat de verkiezingen van de Senaat betreft: binnen het kader van de geldigverklaring van de kiesverrichtingen is de Senaat niet bevoegd om zich uit te spreken over principiële bezwaren die betrekking hebben op de grondwettigheid en de legitimiteit van wetten die de organisatie van de verkiezingen regelen.

In de bezwaren wordt geen enkel feit aangevoerd dat erop zou wijzen dat de kiesverrichtingen en de aanwijzing van de gekozenen niet conform de geldende kieswetgeving zouden zijn verlopen.

In zoverre uit de verwijzing naar het arrest nr. 73/2003 zou moeten worden afgeleid dat aangevoerd wordt dat de wettelijke basis voor de organisatie van de verkiezingen in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde ontbrak, moet worden vastgesteld dat de door het Grondwettelijk Hof in het betrokken arrest ongrondwettig verklaarde en vernietigde wetsbepalingen uitsluitend betrekking hadden op de verkiezingen voor de Kamer van volksvertegenwoordigers.

De verzoekers voeren nog aan dat de colleges van burgemeester en schepenen en de burgers die in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde geweigerd hebben mee te werken aan de organisatie van de verkiezingen, de kans lopen te worden vervolgd hoewel zij niets anders hebben gedaan dan de Grondwet en rechtsstaat te eerbiedigen. Een dergelijke beschouwing valt buiten het kader van de geldigverklaring van de verkiezingen en het onderzoek van de geloofsbrieven.

De commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven is om al deze redenen van oordeel dat de bezwaren niet kunnen worden aangenomen. Ze stelt voor de bezwaren te verwerpen.

Vervolgens was er een bezwaarschrift met betrekking tot de toepassing van de faciliteitenregeling bij de verkiezingen in een gemeente van het kanton Zaventem. Bij brief van 21 juni 2007 meldt de heer Wim Peeters dat uit het nazicht van de gebruikte volmachtenformulieren in kiesbureau 83, kanton Zaventem, blijkt dat drie, in het bezwaar met name genoemde personen 'hun aanvraag (om als buitenlander) (sic) in Wezembeek-Oppem te stemmen' ingediend hebben met een eentalig Frans formulier, ofschoon zij niet het recht hadden gebruik te maken van de faciliteitenregeling nu zij niet in Wezembeek-Oppem wonen. Hij leidt daaruit af dat de stemmen van deze drie personen 'niet correct werden uitgebracht'.

De verzoeker voert verder aan dat een groot aantal kiezers die zich hebben aangemeld met een Franstalige oproepingsbrief te kennen hebben gegeven dat zij hun oproepingsbrief onmiddellijk in het Frans hebben ontvangen, en dat zij hun Franse oproepingsbrief niet hebben bekomen door het

et à la Chambre des représentants.

Selon l'article 48 de la Constitution, chaque Chambre vérifie les pouvoirs de ses membres et juge les contestations qui s'élèvent à ce sujet. L'article 231, alinéa 1^{er}, du Code électoral ajoute à cette disposition que la Chambre des représentants et le Sénat se prononcent seuls sur la validité des opérations électorales tant en ce qui concerne leurs membres qu'en ce qui concerne les suppléants.

Dans la mesure où les réclamations reçues par le Sénat porteraient également sur la validité des élections de la Chambre des représentants, elles sont irrecevables.

En ce qui concerne les élections du Sénat : il ne relève pas de la compétence du Sénat, dans le cadre de la validation des élections, de se prononcer sur des objections de principe mettant en cause la constitutionnalité et la légitimité de lois réglant l'organisation des élections.

Les réclamations ne font état d'aucun fait indiquant que les opérations électorales et la désignation des élus ne se seraient pas déroulées en conformité avec la législation électorale en vigueur.

Dans la mesure où il faudrait déduire de la référence à l'arrêt n° 73/2003 qu'il est allégué que l'organisation des élections dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde était dépourvue de base légale, il y a lieu de constater que les dispositions légales déclarées inconstitutionnelles et annulées par la Cour constitutionnelle dans l'arrêt en question concernaient uniquement les élections de la Chambre des représentants.

Les requérants allèguent en outre que les collègues des bourgmestre et échevins et les citoyens qui ont refusé de collaborer à l'organisation des élections dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvoorde, risquent de faire l'objet de poursuites, bien qu'ils n'aient fait que respecter la Constitution et l'État de droit. Pareille considération n'entre pas dans le cadre de la validation des élections ni dans celui de la vérification des pouvoirs.

Pour tous ces motifs, la Commission de vérification des pouvoirs estime que les réclamations ne peuvent être accueillies. Elle propose le rejet des réclamations.

En outre, une réclamation a été introduite concernant l'application, pour les élections, du régime des facilités dans une commune du canton de Zaventem. Par lettre du 21 juin 2007, M. Wim Peeters signale qu'il ressort de la vérification des formulaires de procuration utilisés au bureau de vote 83 du canton de Zaventem que trois personnes, citées nommément dans la réclamation, ont introduit « leur demande en vue de voter à Wezembeek-Oppem (en qualité d'étranger) (sic) », au moyen d'un formulaire unilingue français, alors qu'elles n'avaient pas le droit de bénéficier du régime des facilités, n'étant pas domiciliées à Wezembeek-Oppem. Il en déduit que les votes de ces trois personnes « n'ont pas été émis correctement ».

Le requérant allègue par ailleurs qu'un grand nombre d'électeurs qui se sont présentés, munis d'une lettre de convocation en français, ont fait savoir qu'ils avaient reçu leur convocation directement en français, sans que cela résulte d'un échange à la commune de l'original néerlandais contre un exemplaire en français. Il semblerait donc que les lettres de convocation aient été envoyées en fonction de

originele Nederlandstalige exemplaar voor een Frans exemplaar in te wisselen op de gemeente. Daaruit zou blijken dat de oproepingsbrieven werden verstuurd volgens taalaanhorigheid, wat in strijd zou zijn met de omzendbrief-Peeters.

De commissie stelt vast dat een kiezer krachtens artikel 142 van het Kieswetboek niet in het bezit moet zijn van een oproepingsbrief om tot de stemming te worden toegelaten.

Daarenboven stelt de commissie vast dat de eventuele ongeldigheid van drie uitgebrachte en in aanmerking genomen stemmen geen enkel gevolg zou hebben voor de zeteltoewijzing voor de Senaat.

De commissie voor het onderzoek van de geloofsbrieven stelt bijgevolg voor dit bezwaar te verwerpen.

Aangezien mevrouw Frieda Brepoels, de heren Filip Dewinter en Frank Vanhecke, mevrouw Vera Dua en de heer Bert Anciaux hebben laten weten dat zij verzaken aan hun mandaat, stelt de commissie voor onmiddellijk de volgende opvolgers toe te laten:

- mevrouw Sabine de Bethune, eerste opvolgster van lijst 3 (CD&V-NVA) waartoe mevrouw Brepoels behoort;
- de heer Yves Buysse en mevrouw Nele Jansegers, eerste en tweede opvolgers van lijst 4 (Vlaams Belang) waartoe de heren Dewinter en Vanhecke behoren;
- mevrouw Freya Piryns, eerste opvolgster van lijst 8 (GROEN!) waartoe mevrouw Dua behoort;
- mevrouw Myriam Vanlerberghe, eerste opvolgster van lijst 9 (SP.A-SPIRIT) waartoe de heer Anciaux behoort.

Alle gekozen senatoren-titularissen hebben blijk gegeven te voldoen aan de grondwettelijke eisen van verkiesbaarheid.

Uw commissie heeft derhalve de eer u voor te stellen hen als lid van de Senaat toe te laten.

Met uitzondering van de dames Els Van Hoof, Celie Dehaene-Verbeke, Carine Lootens-Stael-Van Mol, Martine Decanniere, Els Empereur, Hannelien Dens, Saskia Latréche, Camilla Decler, Violette Vansteelandt, Nédia Gmati-Trabelsi, Havva Duman, Mia Corten en Madeleine Vennix, en de heren Koen Dillen, Alain Cleyman, Mark Vanleeuw, Peter Tom Jones, Ludo Dierickx, Yves Miroir en Johan Bleyen hebben alle gekozen senatoren-opvolgers de bewijzen van hun verkiesbaarheid geleverd.

Uw commissie stelt u derhalve voor hun geloofsbrieven goed te keuren en aan de genoemde dames en heren zeven dagen uitstel te verlenen om de bewijzen van hun verkiesbaarheid aan de griffie van de Senaat te leveren.

Uw commissie heeft vastgesteld dat geen enkele senator gekozen door het Nederlandse kiescollege, op de dag van zijn verkiezing zijn woonplaats in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad had. Aan het voorschrift van artikel 67, §2, eerste lid, van de Grondwet is derhalve nog niet voldaan.

Wat de verkiezing van de gemeenschapssenatoren betreft, heeft de commissie kennis genomen van de 10 quotiënten vermeld in artikel 211, §2, van het Kieswetboek.

Overeenkomstig artikel 211, §§1 en 2, bepalen deze quotiënten het aantal zetels voor de gemeenschapssenatoren toegerekend aan elke politieke formatie die vertegenwoordigd

l'appartenance linguistique, ce qui serait contraire à la circulaire Peeters.

La commission constate qu'en premier lieu, un électeur ne doit pas nécessairement être en possession d'une convocation pour être admis à voter, conformément à l'article 142 du Code électoral.

Par ailleurs, la commission constate que trois votes émis et pris en considération n'auraient aucune incidence sur l'attribution des sièges au Sénat.

La commission de vérification des pouvoirs propose dès lors de rejeter cette réclamation.

Étant donné que Mme Frieda Brepoels, Messieurs Filip Dewinter et Frank Vanhecke, Mme Vera Dua et M. Bert Anciaux ont fait savoir qu'ils renoncent à leur mandat au Sénat, la commission propose d'admettre immédiatement les suppléants suivants :

- *Mme Sabine de Bethune, première suppléante de la liste 3 (CD&V-NVA) à laquelle appartient Mme Brepoels ;*
- *M. Yves Buysse et Mme Nele Jansegers, premier et deuxième suppléants de la liste 4 (Vlaams Belang) à laquelle appartiennent MM. Dewinter et Vanhecke ;*
- *Mme Freya Piryns, première suppléante de la liste 8 (GROEN!) à laquelle appartient Mme Dua ;*
- *Mme Myriam Vanlerberghe, première suppléante de la liste 9 (SP.A-SPIRIT) à laquelle appartient M. Anciaux.*

Tous les élus effectifs ont justifié qu'ils remplissent toutes les conditions d'éligibilité exigées par la Constitution.

Votre commission a dès lors l'honneur de proposer leur admission comme membre du Sénat.

Tous les élus suppléants ont fourni les preuves de leur éligibilité, à l'exception de Mmes Els Van Hoof, Celie Dehaene-Verbeke, Carine Lootens-Stael-Van Mol, Martine Decanniere, Els Empereur, Hannelien Dens, Saskia Latréche, Camilla Decler, Violette Vansteelandt, Nédia Gmati-Trabelsi, Havva Duman, Mia Corten et Madeleine Vennix, et MM. Koen Dillen, Alain Cleyman, Mark Vanleeuw, Peter Tom Jones, Ludo Dierickx, Yves Miroir et Johan Bleyen.

Votre commission vous propose dès lors de valider leurs pouvoirs et d'accorder aux personnes susmentionnées un délai de sept jours pour fournir les preuves de leur éligibilité au greffe du Sénat.

Votre commission a en outre constaté qu'aucun sénateur élu par le collège électoral néerlandais avait son domicile dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale au jour de l'élection. Dès lors la condition imposée par l'article 67, §2, alinéa 1^{er}, n'est pas encore remplie.

En ce qui concerne l'élection des sénateurs de communauté, la Commission a pris connaissance des dix quotiënten visés à l'article 211, §2, du Code électoral.

Conformément à l'article 211, §§1 et 2, du même Code, ces quotiënten déterminent le nombre de sièges de sénateurs de communauté attribués à chaque formation politique représentée :

1° par au moins un sénateur élu directement et,

is:

1° door ten minste één rechtstreeks gekozen senator,

2° in het betrokken Parlement, door ten minste evenveel parlementsleden als er zetels voor gemeenschapssenatoren zijn waarop die politieke formatie recht heeft.

In de volgorde van de quotiënten neemt 'Lijst Dedecker' de 34^{ste} plaats in. Aangezien evenwel in het Vlaams Parlement geen fractie in de zin van artikel 211 van het Kieswetboek aanwezig is die dezelfde politieke formatie vertegenwoordigt, is het aantal zetels voor gemeenschapssenatoren verdeeld als volgt:

- 3 voor CD&V-NVA
- 2 voor Open VLD
- 2 voor Vlaams Belang
- 2 voor SP.A-SPIRIT
- 1 voor GROEN!.

Overeenkomstig artikel 211, §1, van het Kieswetboek, zal de griffier deze gegevens aan de voorzitter van het Vlaams Parlement mededelen.

Dit verslag werd met zes stemmen tegen één goedgekeurd.

De voorzitter. – Ik bedank de heer Vandenberghe voor het verslag.

Vraagt iemand het woord?

De heer Philippe Moureaux (PS). – *Er bestaan uiteraard specifieke aspecten en het antwoord van de commissie op de in het Nederlands ingediende bezwaarschriften werd in het Nederlands voorgelezen, maar het gaat om het standpunt van de voltallige commissie, die bevoegd is voor de twee kiescolleges.*

Als over de verslagen afzonderlijke debatten worden georganiseerd, dan zou ik willen dat men eerst uitsluitend het verslag van het Nederlandse college bespreekt en nadien dat van het Franse college, om te eindigen met de algemene conclusie, namelijk de verwerping van de bezwaren.

De voorzitter. – *Ik ben het met u eens. We zullen nu eerst luisteren naar uw verslag. We zullen stemmen nadat de collega's die het woord hebben gevraagd hun opmerkingen hebben geformuleerd.*

Drie collega's hebben immers het woord gevraagd, de heer Coveliers, mevrouw Vanermen, die ik welkom heet, en de heer Vankrunkelsven.

Het woord is nu aan de heer Moureaux om voorlezing te doen van het verslag van de commissie voor het Onderzoek van de geloofsbrieven over de verkiezing van de senatoren-titularissen en de senatoren-opvolgers gekozen door het Franse kiescollege.

De heer Philippe Moureaux (PS), rapporteur. – *Het is evident dat het antwoord op de klachten alleen in het Nederlands werd voorgelezen aangezien ze in het Nederlands werden ingediend, maar ze zijn volgens ons geldig voor de hele Senaat. U kunt ervan uitgaan dat ze de facto deel uitmaken van mijn verslag.*

Op 10 juni 2007 is het Franse kiescollege overgegaan tot de verkiezing van 15 senatoren.

2° au Parlement concerné, par au moins autant de parlementaires que de sièges de sénateurs de communauté auxquels elle a droit.

Dans l'ordre des quotients, la « Lijst Dedecker » occupe la 34^{ème} place. Toutefois, étant donné qu'il n'existe pas au Parlement flamand de groupe, au sens de l'article 211 du Code électoral, qui représente la même formation politique, la répartition des sièges pour les sénateurs de communauté est la suivante :

- 3 pour CD&V-NVA
- 2 pour Open VLD
- 2 pour Vlaams Belang
- 2 pour SP.A-SPIRIT
- 1 pour GROEN!.

Conformément à l'article 211, §1^{er}, du Code électoral, le greffier communiquera ces données au président du Parlement flamand.

Le présent rapport a été adopté par six voix contre une.

Mme la présidente. – Je remercie M. Vandenberghe pour ce rapport.

Quelqu'un demande-t-il la parole ?

M. Philippe Moureaux (PS). – Il existe, bien sûr, des aspects spécifiques mais, en ce qui concerne les réclamations qui ont été introduites en néerlandais, la réponse de la commission a certes été lue en néerlandais mais elle émane de l'ensemble de la commission, compétente pour les deux collèges électoraux.

Si des débats séparés sont organisés sur les rapports, je souhaiterais que l'on aborde d'abord uniquement le cas du collège néerlandais et ensuite celui du collège français pour terminer par l'aspect général, à savoir le rejet des réclamations.

Mme la présidente. – Je vous donne raison. Nous allons entendre votre rapport et nous voterons après avoir entendu les remarques des collègues qui ont demandé la parole.

Trois collègues ont en effet demandé la parole : M. Coveliers, Mme Vanermen, à qui je souhaite la bienvenue, et M. Vankrunkelsven.

La parole est maintenant à M. Moureaux pour donner lecture du rapport de la commission de Vérification des pouvoirs en ce qui concerne l'élection des sénateurs effectifs et suppléants élus par le collège électoral français.

M. Philippe Moureaux (PS), rapporteur. – Il est évident que la réponse aux réclamations a été lue uniquement dans le rapport néerlandophone, les réclamations étant introduites en néerlandais, mais elles sont valables, selon nous, pour l'ensemble du Sénat. Vous pouvez considérer qu'elles font partie de facto de mon rapport.

Le collège électoral français s'est réuni le 10 juin 2007 pour procéder à l'élection de 15 sénateurs.

Uit het proces-verbaal van het collegehoofdbureau blijkt dat:

1° het aantal geldige biljetten 2.529.573 bedraagt;

2° de kiesdrempel 126.478 stemmen bedraagt;

3° de kiesdeler 135.959 bedraagt.

Het kiescijfer van lijst 1 (FN) is 150.461 en geeft recht op 1 zetel; dat van lijst 2 (CDH) is 390.852 en geeft recht op 2 zetels; dat van lijst 5 (MR) is 815.755 en geeft recht op 6 zetels; dat van lijst 7 (PS) is 678.812 en geeft recht op 4 zetels; dat van lijst 10 (ECOLO) is 385.466 en geeft recht op 2 zetels.

Derhalve zijn door het collegehoofdbureau tot leden van de Senaat gekozen verklaard:

Lijst 1 (FN): de heer Michel Delacroix.

Lijst 2 (CDH): de heer Francis Delpérée en mevrouw Anne Delvaux.

Lijst 5 (MR): de heren Louis Michel en Armand De Decker, mevrouw Dominique Tilmans, de heren Richard Fournaux, Alain Courtois en Alain Destexhe.

Lijst 7 (PS): mevrouw Anne-Marie Lizin, de heren Philippe Moureaux, Philippe Mahoux en Philippe Busquin.

Lijst 10 (ECOLO): mevrouw Isabelle Durant en de heer José Daras.

Tot senatoren-opvolgers zijn door datzelfde bureau gekozen verklaard:

Lijst 1 (FN): mevrouw Mireille Salpêteur, de heer Charles Petitjean, mevrouw Sonia Bricot, de heren Salvatore Nicotra en Jean David, de dames Wendy Bollen en Viviane Rolland, de heren Franc Willem en Louis Lovenaeer.

Lijst 2 (CDH): mevrouw Vanessa Matz, de heren Antoine Tanzilli, Pierre Tasiaux en Rodolphe Sagehomme, de dames Christine de Pret-du Bois d'Aische, Claudine Coolsaet, Bénédicte Depoorter-Jacques de Dixmude en Arlette Crapez-Nisot en de heer Antoine Rasneur.

Lijst 5 (MR): de heer Philippe Monfils, mevrouw Marie-Hélène Crombé-Berton, de heer François van Hoobrouck d'Aspre, de dames Jihane Annane en Antoinette Spaak, de heren Jacques Brotchi en Alain Zenner, mevrouw Ingrid Balon-Bodson en de heer Berni Collas.

Lijst 7 (PS): mevrouw Olga Zrihen, de heer Franco Seminara, mevrouw Alexandra Monteiro, de heer Philippe Courard, de dames Julie Fernandez Fernandez en Isabelle Kibassa-Maliba, de heren Az-Dine Aouragh en Grégory Demal en mevrouw Resi Stoffels.

Lijst 10 (ECOLO): de heer Benoît Hellings, mevrouw Murielle Frenay, de heer Bob Kabamba, de dames Sophie Greimans, Monika Dethier-Neumann en Béatrice Thiérmard-Clémentz, de heren Thierry Leclipteux, Gilbert Demez en Etienne Cléda.

Aangezien de heren Louis Michel, Alain Destexhe en Philippe Busquin hebben meegedeeld dat zij aan hun mandaat als senator verzaken, stelt de commissie voor de volgende opvolgers toe te laten:

– de heer Philippe Monfils, eerste opvolger en mevrouw Marie-Hélène Crombé-Berton, tweede opvolgster

Il résulte du procès-verbal établi par le bureau principal du collège électoral que :

1° le nombre de bulletins valables est de 2.529.573 ;

2° le seuil électoral est de 126.478 voix ;

3° le diviseur électoral est 135.959.

Le chiffre électoral de la liste 1 (FN) est de 150.461 donnant droit à 1 siège ; celui de la liste 2 (CDH) est de 390.852 donnant droit à 2 sièges ; celui de la liste 5 (MR) est de 815.755 donnant droit à 6 sièges ; celui de la liste 7 (PS) est de 678.812 donnant droit à 4 sièges ; celui de la liste 10 (ECOLO) est de 385.466 donnant droit à 2 sièges.

En conséquence, ont été proclamés membres du Sénat par le bureau principal de collège :

Liste 1 (FN) : M. Michel Delacroix.

Liste 2 (CDH) : M. Francis Delpérée et Mme Anne Delvaux.

Liste 5 (MR) : MM. Louis Michel et Armand De Decker, Mme Dominique Tilmans, MM. Richard Fournaux, Alain Courtois et Alain Destexhe.

Liste 7 (PS) : Mme Anne-Marie Lizin, MM. Philippe Moureaux, Philippe Mahoux et Philippe Busquin.

Liste 10 (ECOLO) : Mme Isabelle Durant et M. José Daras.

Ont été proclamés membres suppléants par ce même bureau :

Liste 1 (FN) : Mme Mireille Salpêteur, M. Charles Petitjean, Mme Sonia Bricot, MM. Salvatore Nicotra et Jean David, Mmes Wendy Bollen et Viviane Rolland, MM. Franc Willem et Louis Lovenaeer.

Liste 2 (CDH) : Mme Vanessa Matz, MM. Antoine Tanzilli, Pierre Tasiaux et Rodolphe Sagehomme, Mmes Christine de Pret-du Bois d'Aische, Claudine Coolsaet, Bénédicte Depoorter-Jacques de Dixmude et Arlette Crapez-Nisot et M. Antoine Rasneur.

Liste 5 (MR) : M. Philippe Monfils, Mme Marie-Hélène Crombé-Berton, M. François van Hoobrouck d'Aspre, Mmes Jihane Annane et Antoinette Spaak, MM. Jacques Brotchi et Alain Zenner, Mme Ingrid Balon-Bodson et M. Berni Collas.

Liste 7 (PS) : Mme Olga Zrihen, M. Franco Seminara, Mme Alexandra Monteiro, M. Philippe Courard, Mmes Julie Fernandez Fernandez et Isabelle Kibassa-Maliba, MM. Az-Dine Aouragh et Grégory Demal et Mme Resi Stoffels.

Liste 10 (ECOLO) : M. Benoît Hellings, Mme Murielle Frenay, M. Bob Kabamba, Mmes Sophie Greimans, Monika Dethier-Neumann et Béatrice Thiérmard-Clémentz, MM. Thierry Leclipteux, Gilbert Demez et Etienne Cléda.

Étant donné que M. Louis Michel, M. Alain Destexhe et M. Philippe Busquin, ont fait savoir qu'ils renonçaient à leur mandat de sénateur, la commission propose d'admettre immédiatement les suppléants suivants :

– M. Philippe Monfils, premier suppléant et Mme Marie-Hélène Crombé-Berton, deuxième suppléante de la liste 5 (MR) à laquelle appartiennent M. Michel et M. Destexhe ;

– Mme Olga Zrihen, première suppléante de la liste 7 (PS) à

van de lijst 5 (MR) waartoe de heren Michel en Destexhe behoren;

– mevrouw Olga Zrihen, eerste opvolgster van de lijst 7 (PS) waartoe de heer Busquin behoort.

Alle gekozen senatoren-titularissen hebben blijk gegeven te voldoen aan de grondwettelijke eisen van verkiesbaarheid.

Uw commissie heeft derhalve de eer u voor te stellen hen als lid van de Senaat toe te laten.

Met uitzondering van de dames Claudine Coolsaet, Julie Fernandez Fernandez en Béatrice Thiémarclémentz en de heren Az-Dine Aouragh en Antoine Tanzilli, hebben alle gekozen senatoren-opvolgers de bewijzen van hun verkiesbaarheid geleverd.

Uw commissie stelt u derhalve voor hun geloofsbrieven goed te keuren en aan de genoemde dames en heren zeven dagen uitstel te verlenen om de bewijzen van hun verkiesbaarheid aan de griffie van de Senaat te leveren.

Bovendien heeft uw commissie vastgesteld dat zes senatoren gekozen door het Franse kiescollege op de dag van hun verkiezing hun woonplaats in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad hadden. Het gaat om de heren Delacroix, Delpérée, De Decker, Courtois en Moureaux, en mevrouw Durant. Aan de vereiste van artikel 67, §2, tweede lid, van de Grondwet is derhalve voldaan.

Voor wat de verkiezing van de gemeenschapssenatoren betreft, heeft de commissie kennis genomen van de 10 quotiënten vermeld in artikel 211, §2, van het Kieswetboek.

Overeenkomstig artikel 211, §§1 en 2, bepalen deze quotiënten het aantal zetels voor de gemeenschapssenatoren toegekend aan elke politieke formatie die vertegenwoordigd is:

1° door ten minste één rechtstreeks gekozen senator;

2° in het betrokken Parlement, door ten minste evenveel parlementsleden als er zetels voor gemeenschapssenatoren zijn waarop zij recht heeft.

Bijgevolg is het aantal zetels: 2 voor het CDH, 3 voor de MR, 3 voor de PS en 2 voor ECOLO.

Overeenkomstig artikel 211, §1, van het Kieswetboek, zal de griffier deze gegevens aan de voorzitter van het Parlement van de Franse Gemeenschap mededelen.

Dit verslag werd goedgekeurd met zes stemmen tegen één stem.

De heer Hugo Coveliers (VL. BELANG). – Het verheugt mij mevrouw Lizin opnieuw te kunnen begroeten als voorzitter van de Senaat, misschien wel voor de laatste keer als ik de geruchten mag geloven. Ik verwelkom tevens de nieuwe senatoren.

Ik herinner eraan dat de Senaat bij de wijziging van de Grondwet de functie van reflectiekamer heeft gekregen. Reflectie betekent nadenken, wat ik dan ook gedaan heb, met name over volgende punten.

Vanmiddag is de commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven bijeengekomen. Volgens artikel 2 van het Reglement van de Senaat is die commissie samengesteld uit de zeven oudste leden in jaren, gekozen door het

laquelle appartient M. Busquin.

Tous les élus effectifs ont justifié qu'ils remplissaient toutes les conditions d'éligibilité exigées par la Constitution.

Votre commission a dès lors l'honneur de proposer leur admission comme membres du Sénat.

À l'exception de Mmes Claudine Coolsaet, Julie Fernandez Fernandez et Béatrice Thiémarclémentz et de MM. Az-Dine Aouragh et Antoine Tanzilli, tous les élus suppléants ont fourni les preuves de leur éligibilité.

Votre commission vous propose dès lors de valider leurs pouvoirs et d'accorder aux personnes susmentionnées un délai de sept jours pour fournir les preuves de leur éligibilité au greffe du Sénat.

Par ailleurs, votre commission a constaté que six sénateurs élus par le collège électoral français étaient domiciliés, le jour de leur élection, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale. Il s'agit de MM. Delacroix, Delpérée, De Decker, Courtois et Moureaux et de Mme Durant. Par conséquent, le prescrit de l'article 67, §2, alinéa 2, de la Constitution est rempli.

En ce qui concerne l'élection des sénateurs de communauté, la commission a pris connaissance des dix quotients visés à l'article 211, §2, du Code électoral.

Conformément à l'article 211, §§1 et 2, du même Code, ces quotients déterminent le nombre de sièges de sénateurs de communauté attribués à chaque formation politique représentée :

1° par au moins un sénateur élu directement ;

2° au Parlement concerné, par au moins autant de parlementaires que de sièges de sénateurs de communauté auxquels elle a droit.

Par conséquent, le nombre de sièges est le suivant : 2 pour le CDH, 3 pour le MR, 3 pour le PS et 2 pour ECOLO.

Conformément à l'article 211, §1^{er}, du Code électoral, le greffier communiquera ces données au président du Parlement de la Communauté française.

Le présent rapport a été adopté par six voix contre une.

M. Hugo Coveliers (VL. BELANG). – Je me réjouis de pouvoir à nouveau saluer Mme Lizin en qualité de présidente du Sénat. C'est peut-être la dernière fois si j'en crois les rumeurs. Je salue également les nouveaux sénateurs.

Je rappelle que lors de la modification de la Constitution, c'est la fonction de chambre de réflexion qui a été confiée au Sénat. Je me suis donc livré à une réflexion sur les points suivants.

La Commission de Vérification des Pouvoirs s'est réunie cet après-midi. En vertu de l'article 2 du Règlement du Sénat, les sept membres les plus âgés élus par le corps électoral sont appelés à former cette commission. J'ai donc été surpris d'apprendre que le président de cette commission n'a été élu

kiezerskorps. Ik was dus enigszins verbaasd toen ik enkele minuten geleden vernam dat de voorzitter van die commissie slechts een plaatsvervanger is en dat de Senaat nu verzocht wordt die plaatsvervanger als effectief lid te aanvaarden. Misschien moet de Senaat eens gaan nadenken over de manier waarop het Reglement soms wordt toegepast.

Een tweede punt gaat over het bezwaarschrift dat door 400 burgers is ingediend naar aanleiding van een betreurenswaardig geval van onzorgvuldig bestuur. Vonnissen en arresten moeten worden uitgevoerd. Welnu, in een arrest van 26 mei 2003 van het hoogste rechtscollege, het Arbitragehof, dat onlangs terecht de naam Grondwettelijk Hof heeft gekregen, staat dat de kieswetgeving zoals ze in 2003 is goedgekeurd niet conform de Grondwet is en dat ze discriminerend is, meer bepaald voor de inwoners van het arrondissement Leuven. In het arrest stond ook dat de kieswetgeving tegen de verkiezingen van 2007 moest worden aangepast. Met een handigheidje heeft men het arrest omzeild door de verkiezingsdatum te vervroegen en er zagezegd van uit te gaan dat de aanpassing maar moest gebeuren binnen vier jaar te rekenen vanaf de aanstelling van de gecoöpteerde senatoren, waarover over een paar dagen nog wat heisa zal ontstaan.

Het arrest is, juridisch bekeken, misschien wat vaag geformuleerd, maar dat neemt niet weg dat we te maken hebben met een manifeste daad van onbehoorlijk bestuur. Vier jaar lang heeft men gewacht om een arrest van het hoogste rechtscollege uit te voeren. Mocht dat in het buitenland gebeuren, zouden we de eersten zijn – de minister van Buitenlandse Zaken op kop – om de verantwoordelijken met de vinger na te wijzen. Het protest van burgers en colleges van burgemeester en schepenen, die de situatie hekelen, werd als onjuist bestempeld en zonder invloed op de verkiezing van de Senaat. Dat is niet waar. De niet-splitsing van het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde heeft wel degelijk gevolgen voor de verkiezingen want alle Franstalige inwoners van Halle-Vilvoorde hebben voor Franstalige lijsten kunnen stemmen. Vijf minuten politieke moed waren nochtans voldoende geweest om de uitslag er heel anders te doen uitzien.

De cijfers spreken voor zich. De resultaten van de verschillende partijen tonen duidelijk aan dat de niet-splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde wel degelijk invloed heeft op de verkiezingsresultaten. In het verslag lees ik ook volgende passage: 'De verzoekers voeren nog aan dat de colleges van burgemeester en schepenen en de burgers die in de kieskring Brussel-Halle-Vilvoorde geweigerd hebben mee te werken aan de organisatie van de verkiezingen, de kans lopen te worden vervolgd hoewel zij niets anders hebben gedaan dan de Grondwet en de rechtsstaat te eerbiedigen.' Wat is daarop het antwoord van de senaatscommissie? De commissie zegt: 'Een dergelijke beschouwing valt buiten het kader van de geldigverklaring van de verkiezingen en het onderzoek van de geloofsbrieven.' De Senaat trekt zich dus niets aan van de rechtsstaat en keurt de verkiezingsresultaten gewoon goed. Op zijn minst had in het senaatsverslag kunnen worden betreurd dat de uitvoerende macht er na vier jaar nog altijd niet in geslaagd is het probleem op te lossen. De Senaat had toch minstens de volgende regering kunnen vragen vijf minuten politieke moed op te brengen om het probleem op te lossen. Tussen de regels zegt het senaatsrapport: 'Dames en

que comme suppléant et que le Sénat est invité à l'accepter comme membre effectif.

Ma seconde remarque portera sur la réclamation introduite par 400 citoyens à propos d'un cas déplorable de gouvernance négligente. Les jugements et arrêts doivent être exécutés. Or, dans son arrêt du 26 mai 2003, la Cour d'arbitrage, devenue Cour constitutionnelle, estime que la législation électorale, telle qu'elle a été adoptée en 2003, est contraire à la Constitution et est discriminatoire pour les habitants de l'arrondissement de Louvain. Cet arrêt imposait par ailleurs d'adapter cette législation avant les élections de 2007. On a contourné cet arrêt en avançant la date des élections et en considérant que cette adaptation ne devait être réalisée que dans les quatre ans à dater de la désignation des sénateurs cooptés.

D'un point de vue juridique, la formulation de l'arrêt est peut-être vague mais il n'empêche que nous avons affaire à un acte manifeste de mauvaise gouvernance. On a attendu quatre ans pour exécuter l'arrêt de notre plus haute juridiction. Si un pays étranger se comportait de la sorte, nous serions les premiers à dénoncer les responsables. Pourtant, la réclamation de citoyens et de collèges communaux a été jugée incorrecte et sans influence sur l'élection du Sénat. C'est faux. La non-scission de l'arrondissement de Bruxelles-Hal-Vilvorde a bel et bien des répercussions sur les élections car tous les francophones de Hal-Vilvorde ont pu voter pour des listes francophones. Il aurait pourtant suffi de cinq minutes de courage politique pour obtenir un résultat différent.

Les chiffres parlent d'eux-mêmes. Selon le rapport, « Les requérants allèguent en outre que les collèges des bourgmestre et échevins et les citoyens qui ont refusé de collaborer à l'organisation des élections dans l'arrondissement électoral de Bruxelles-Hal-Vilvorde, risquent de faire l'objet de poursuites, bien qu'ils n'aient fait que respecter la Constitution et l'État de droit. » Quelle est la réponse de la commission à cet argument ? La commission affirme que « Pareille considération n'entre pas dans le cadre de la validation des élections ni dans celui de la vérification des pouvoirs ». Le Sénat ne se soucie donc pas de l'État de droit et valide purement et simplement les résultats électoraux. Il aurait au moins fallu que le rapport de la commission du Sénat déplore que le pouvoir exécutif ne soit pas parvenu, en quatre ans, à résoudre ce problème et invite le prochain gouvernement à faire preuve de courage politique pendant cinq minutes. Entre les lignes, le rapport du Sénat dit : « Mesdames et Messieurs les bourgmestres, même si vous appartenez à notre parti, nous n'avons besoin de vous que comme pourvoyeurs de voix ». C'est pourquoi nous voterons contre la partie du rapport concernant le collège électoral néerlandais. Je n'ai aucune remarque à formuler sur la partie du rapport relative au collège français car je ne veux pas m'immiscer dans les affaires intérieures d'une autre État !

La deuxième réclamation mentionnée dans le rapport est également traitée de manière inacceptable. Elle concerne le canton de Zaventem, en particulier la commune de Wezembeek-Oppeem où les autorités foulent aux pieds la loi linguistique, essentiellement la circulaire Peeters. Des électeurs qui ne pouvaient bénéficier du régime des facilités y

heren burgemeesters, ook al behoort u tot onze partijen, we hebben u enkel nodig als kiesvee.' Ziedaar een eerste reden waarom wij tegen het Nederlandstalig deel van het verslag zullen stemmen. Over het Franstalige deel heb ik geen opmerkingen, doodgewoon omdat ik me niet wil mengen in de binnenlandse aangelegenheden van een andere staat!

Het tweede bezwaarschrift waarvan sprake is in het verslag, wordt ook op een onaanvaardbare manier behandeld. Het gaat over het kanton Zaventem, in het bijzonder over Wezembeek-Oppem, waar de overheid de taalwet aan haar laars lapt en meer bepaald de omzendbrief-Peeters niet respecteert. Kiezers die niet het recht hadden gebruik te maken van de faciliteitenregeling werden er opgeroepen in het Frans.

Zoals bekend is de faciliteitenregeling in het leven geroepen om de anderstaligen, in casu de Franstaligen, de tijd te geven Nederlands te leren, zodat ze de Nederlandstalige oproepingsbrief zouden kunnen begrijpen. Een Vlaming die naar de Verenigde Staten verhuist wordt geacht Engels te leren of een Vlaming die in Parijs of in Komen-Moeskroen gaat wonen wordt geacht Frans te leren. Merkwaardig is ook dat er Franstalige brieven verstuurd zijn in het kanton Zaventem, maar geen enkele Nederlandstalige brief in Komen-Moeskroen! Hoe reageert de senaatscommissie nu op het bezwaarschrift? De commissie stelt gewoon dat er geen oproepingsbrief vereist is om te gaan stemmen. Via de pers en meer bepaald de regimepers moet de burger maar vernemen dat hij naar de stembus moet! De redenering van de commissie klopt dus niet en zou enkel juist zijn indien de stemplicht werd afgeschaft. Strafrechtelijk is overigens bepaald dat degene die niet gaat stemmen, veroordeeld kan worden. Kortom, het antwoord van de senaatscommissie is onsamenhangend.

Tot slot wil ik het hebben over de gemeenschapssenatoren. De Grondwet bepaalt dat de gewesten evenredig moeten worden vertegenwoordigd in de Senaat. De wet bepaalt dat een partij die geen fractie heeft in het Vlaams Parlement, geen recht heeft op een gemeenschapssenator. Lijst Dedecker is daarvan het slachtoffer, met het vierendertigste quotiënt.

In een nota van de diensten van de Senaat staat evenwel dat geen rekening moet worden gehouden met die laatste bepaling van de Grondwet en dat vooral evenredigheid moet worden nagestreefd. In dat geval zou het vierendertigste quotiënt recht moeten geven op een gemeenschapssenator. Daarover wordt nu echter niet gesproken, want volgende week wordt beslist over de gecoöpteerde senatoren en dan zal er ook al meer duidelijkheid zijn over de regeringsvorming. Voor de interpretatie van het recht is het immers van belang welke meerderheid zal aantreden. Ik stel dan ook voor deze zaak op te lossen, rekening houdend met eenieders belangen. Als we vandaag het aantal gemeenschapssenatoren vastleggen, kan alleen nog bij de te coöpteren senatoren het vierendertigste quotiënt worden opgevist voor Lijst Dedecker. Ik weet niet welke juridische structuur zal worden uitgedacht om toch met dat quotiënt rekening te houden. Daarom is het beter dat vandaag beslist wordt dat Lijst Dedecker recht heeft op dat vierendertigste quotiënt en dus op een gemeenschapssenator. Dan zullen we wel zien wie het Vlaams Parlement zal voorstellen. Op die wijze wordt er ook tegemoetgekomen aan het evenredigheidsbeginsel en zijn er geen heksentoeeren nodig bij de aanwijzing van de

ont reçu une convocation en français.

Le régime des facilités a été conçu pour laisser aux francophones le temps d'apprendre le néerlandais et de comprendre une convocation rédigée en néerlandais. La commission estime simplement qu'il n'est pas indispensable d'avoir une convocation pour aller voter. L'électeur apprendra bien la nouvelle par la presse. Ce raisonnement est bancal et ne serait correct que si l'obligation de vote était supprimée. Celui qui ne se rend pas aux urnes peut d'ailleurs être condamné au pénal. La réponse de la commission du Sénat est donc incohérente.

Je voudrais enfin parler des sénateurs de communauté. La Constitution prévoit une représentation proportionnelle des régions au Sénat. La loi dispose qu'un parti qui n'a pas de groupe au Parlement flamand n'a pas droit à des sénateurs de communauté. La liste Dedecker est victime de cette règle, avec le 34^{ème} quotient.

Une note des services du Sénat considère cependant qu'il ne faut pas tenir compte de cette disposition constitutionnelle et qu'il faut surtout se soucier de la proportionnalité. En l'occurrence, le 34^{ème} quotient devrait donner droit à un sénateur de communauté. Ce point n'est pas abordé aujourd'hui car la semaine prochaine, on décidera de la désignation des sénateurs cooptés et on en saura plus au sujet de la formation du gouvernement. Pour l'interprétation du droit, il importe en effet de savoir quelle sera la majorité qui sera mise en place. Je propose donc de résoudre ce problème en tenant compte des intérêts de chacun. Si nous fixons aujourd'hui le nombre de sénateurs de communauté, nous ne pourrons faire profiter la liste Dedecker du 34^{ème} quotient que lors de la désignation des sénateurs cooptés. J'ignore quelle structure juridique sera imaginée pour que ce quotient soit quand même pris en considération. C'est pourquoi il est préférable de décider aujourd'hui que la liste Dedecker a droit au 34^{ème} quotient et donc a un sénateur de communauté. Nous verrons bien quelle personne le Parlement flamand proposera. Nous respectons ainsi le principe de proportionnalité et aucun tour de passe-passe ne sera nécessaire lors de la désignation des sénateurs cooptés.

Si la loi empêche de tenir compte du 34^{ème} quotient, il faut également l'exclure pour les quotients 36 et 41, autrement dit pour les sénateurs cooptés.

Je ne serais pas étonné que mes efforts restent vains mais je demande à la Présidente que le vote soit organisé séparément pour les différentes réclamations, ainsi que pour les deux parties du rapport, l'une concernant le collège néerlandais, l'autre le collège français. Je peux rassurer M Moureaux, nous voterons en faveur du rapport relatif au collège français.

gecoöpteerde senatoren.

Als volgens de wet geen rekening moet worden gehouden met het vierendertigste quotiënt, mag er ook geen rekening mee worden gehouden voor de quotiënten 36 tot 41, dus voor de gecoöpteerde senatoren.

Het zal mij niet verbazen dat mijn inspanningen vergeefs blijven. Toch vraag ik mevrouw de voorzitter de stemming over de verschillende bezwaren apart te laten geschieden en een afzonderlijke stemming te houden over het Nederlandstalig en het Franstalig verslag. Ik kan de heer Moureaux in dat verband geruststellen: we zullen ook het Franstalig verslag goedkeuren.

Mevrouw Lieve Vanermen (Lijst Dedecker). – Als we de wil van de kiezer eerbiedigen, wat toch de bedoeling is van verkiezingen, en als we de Grondwet willen respecteren, die de belangen van de kiezer moet veilig stellen, dan heeft Lijst Dedecker recht op een gemeenschapssenator.

Door de wijziging van artikel 211 van het Kieswetboek bij de wet van 27 maart 2006, werd de democratie buiten spel gezet ten gunste van de grote gevestigde partijen die de wil van de kiezer negeren ten gunste van de eigen mandaten. Onze partij behaalde volgens het systeem-D'Hondt het 34^{ste} quotiënt, wat mathematisch recht geeft op een gemeenschapssenator. Onze partij heeft in de realiteit een fractie in het Vlaams Parlement. Die wordt evenwel niet als dusdanig erkend omdat onze parlementsleden niet op eenzelfde lijst en onder eenzelfde partijnaam werden verkozen bij de Vlaamse verkiezingen in 2004. Daardoor wordt Lijst Dedecker uitgesloten van de mogelijkheid om een gemeenschapssenator aan te wijzen en worden onze kiezers niet evenredig vertegenwoordigd in de Senaat.

Dat democratisch deficit kan evenwel worden rechtgezet door de aanstelling van gecoöpteerde senatoren. Met het grootste kiesquotiënt van 111.996 kiezers komt onze partij als eerste in aanmerking voor het aanwijzen van een gecoöpteerde senator. Door ons een gecoöpteerde senator toe te kennen zou niet alleen rekening gehouden worden met de wil van de kiezer maar ook met de geest en de letter van de Grondwet, volgens dewelke rekenkundige verhoudingen tussen de lijsten bij de rechtstreekse verkiezingen moeten worden geëerbiedigd. De coöptatie is geenszins afhankelijk van het vormen van een fractie in het Vlaams Parlement. Voor de coöptatie gelden voldoende historisch-juridische argumenten. De bedoeling van de grondwetgever van 15 oktober 1921 was onder meer via coöptatie deskundigen in het parlement te brengen, die niet waren verkozen of zelfs geen kandidaat waren. Bovendien dateert de coöptatieregeling van vóór de staatshervorming en dus van vóór de oprichting van de Vlaamse Raad, later het Vlaams Parlement. Dat parlement kan derhalve onmogelijk een rol spelen in de coöptatieprocedure. Wij rekenen erop dat het respect voor de wil van de kiezer en vooral voor de democratische waarde van de Grondwet belangrijker is dan politieke machtsspelletjes, zodat men aan de kiezer kan geven wat hem toekomt: een zetel voor de partij waarop hij of zij gestemd heeft.

De heer Patrik Vankrunkelsven (Open VLD). – Het debat ten gronde over de problematiek van de gemeenschapssenatoren en de coöptatie zullen we volgende week voeren. Vandaag wil ik het alleen hebben over een

Mme Lieve Vanermen (Lijst Dedecker). – *Si nous voulons respecter la volonté de l'électeur, ce qui est quand même l'objectif des élections, et la Constitution qui vise à préserver les intérêts de l'électeur, la Lijst Dedecker a droit à un sénateur de communauté.*

La modification apportée à l'article 211 du Code électoral par la loi du 27 mars 2006, a mis hors jeu la démocratie au profit des grands partis traditionnels qui nient la volonté de l'électeur pour privilégier leurs propres mandats. Notre parti a obtenu le 34^{ème} quotient suivant le système D'Hondt, ce qui donne droit, mathématiquement, à un sénateur de communauté. Notre parti a un groupe au Parlement flamand, mais il n'est pas reconnu en tant que tel, parce que nos parlementaires n'ont pas été élus sur la même liste et sous le même nom lors des élections régionales de 2004. De ce fait, la Lijst Dedecker est privée de la possibilité de désigner un sénateur de communauté et nos électeurs ne sont pas représentés proportionnellement au Sénat.

Cependant, ce déficit démocratique peut être rectifié par la désignation de sénateurs cooptés. Avec le quotient électoral le plus important, à savoir 111.996 électeurs, notre parti est le premier à entrer en considération pour la désignation d'un sénateur coopté. En nous attribuant un sénateur coopté, on ne tiendrait pas seulement compte de la volonté de l'électeur mais également de l'esprit et de la lettre de la Constitution selon laquelle on doit respecter les proportions arithmétiques entre les listes lors des élections directes. La cooptation ne dépend aucunement de la formation d'un groupe au Parlement flamand. Il y a suffisamment d'arguments juridico-historiques qui lui sont applicables. L'intention du constituant du 15 octobre 1921 était de faire siéger au Parlement, entre autres par le système de la cooptation, des experts qui n'avaient pas été élus ou qui n'étaient même pas candidats. De plus, le système de la cooptation est antérieur à la réforme de l'État et donc, à la création du Conseil flamand, baptisé plus tard Parlement flamand. Par conséquent, il est impossible que ce Parlement puisse jouer un rôle dans la procédure de cooptation. Nous espérons que le respect de la volonté de l'électeur, et surtout, de la valeur démocratique de la Constitution, l'emportera sur les jeux de pouvoir politiques, afin que l'on puisse donner à l'électeur ce qui lui revient : un siège pour le parti en faveur duquel il ou elle a voté.

M. Patrik Vankrunkelsven (Open VLD). – *Nous mènerons le débat de fond sur la problématique des sénateurs de communauté et de la cooptation la semaine prochaine. Aujourd'hui, j'évoquerai seulement un document émanant du*

document van de dienst Wetsevaluatie van de Senaat. Het betreft een document dat mij niet officieel werd toegestuurd maar dat hier momenteel circuleert. Dat document is niet verhelderend, maar geeft integendeel aanleiding tot discussie en dat verbaast mij ten zeerste.

Ik heb veel respect voor de dienst Wetsevaluatie, maar het is mij niet duidelijk wie het initiatief voor het document genomen heeft. Het was in elk geval niet de vergadering en ik neem aan dat het ook niet de voorzitter is geweest. Op eigen initiatief dus naar ik vermoed, heeft de dienst een interpretatie gegeven van de wet, een opdracht die normaal wordt toevertrouwd aan de Raad van State of het Grondwettelijk Hof. Ik betreur dat initiatief omdat voor zover ik weet geen soortgelijk initiatief door de dienst genomen is noch met betrekking tot de kiesdrempel van 5%, wat wel degelijk een probleem opleverde voor de evenredige verdeling van senaatszetels, noch over de vraag of het systeem-D'Hondt wel het beste systeem is. In het geval dat ons bezighoudt, heeft de dienst zich, precies op het moment dat een zetelverdeling moet gebeuren, een opdracht toegeëigend die men eerder aan het Grondwettelijk Hof zou moeten toevertrouwen.

Verder moet ik erop wijzen dat *in tempore non suspecto*, bij de goedkeuring van de wet namelijk, een voorbeeld werd gegeven in verband met een situatie die veel verder gaat dan wat zich vandaag voordoet en waarbij werd gesteld dat de zetel van gemeenschapssenator niet kan worden toegewezen indien er geen corresponderende fractie is in een van de raden. De wet en de bespreking ervan zijn daaromtrent heel duidelijk. Het document dat circuleert, kan bijgevolg niet worden gebruikt om de toekenning van zetels te interpreteren.

De voorzitter. – Ik ben het daarmee eens.

Wij stemmen nu over de besluiten van het verslag van de heer Vandenberghe.

De heer Hugo Coveliers (VL. BELANG). – Ik had gevraagd afzonderlijk te stemmen over de bezwaren en over de toewijzing van de gemeenschapssenatoren.

De heer Hugo Vandenberghe (CD&V-NVA), rapporteur. – De Commissie voor het Onderzoek van de Geloofsbrieven stelt voor de bezwaren te verwerpen. Wie het verslag goedkeurt, verwerpt de bezwaren.

– **De besluiten van het verslag worden aangenomen bij zitten en opstaan.**

De voorzitter. – Ik roep de verkozenen van wie de geloofsbrieven geldig zijn verklaard uit tot senator.

Bovendien roep ik tot senator-opvolger uit, de als dusdanig verkozenen van wie de geloofsbrieven geldig zijn verklaard.

We stemmen nu over de besluiten van het verslag van de heer Moureaux.

– **De besluiten van het verslag worden aangenomen bij zitten en opstaan.**

Ik roep de verkozenen van wie de geloofsbrieven geldig zijn verklaard uit tot senator.

Bovendien roep ik tot senator-opvolger uit, de als dusdanig verkozenen van wie de geloofsbrieven geldig zijn verklaard.

Ik verzoek de leden die werden gekozen door het Nederlandse kiescollege en wier geloofsbrieven geldig zijn verklaard, de

service Évaluation de la législation du Sénat, document qui m'a été transmis de façon non officielle mais qui circule actuellement. Il n'est pas éclairant mais donne lieu, au contraire, à discussion, ce qui me surprend.

J'ai un grand respect pour le service Évaluation de la législation, mais je ne sais pas exactement qui a pris l'initiative de ce document. Quoi qu'il en soit, ce n'était pas l'assemblée et je suppose que ce n'était pas non plus la présidente. Je présume dès lors que c'est de sa propre initiative que le service en question a donné une interprétation de la loi, mission normalement dévolue au Conseil d'État ou à la Cour constitutionnelle. Je déplore cette initiative, car pour autant que je sache, aucune démarche de ce type n'a été entreprise par ce service concernant le seuil électoral de 5%, qui posait pourtant un problème sur le plan de la répartition proportionnelle des sièges au Sénat, ou le fait de savoir si le système D'Hondt était bien le meilleur. Dans le cas qui nous intéresse, au moment même où une répartition de sièges devait être effectuée, le service s'est attribué une mission que l'on devrait plutôt confier à la Cour constitutionnelle.

De plus, je signale que, in tempore non suspecto, à savoir lors du vote de la loi, on a évoqué l'exemple d'une situation qui allait beaucoup plus loin que celle d'aujourd'hui et où l'on indiquait que le siège d'un sénateur de communauté ne pouvait être attribué s'il n'existait pas de groupe correspondant dans un des conseils. La loi est très claire à cet égard. Le document qui circule ne peut, par conséquent, pas être utilisé pour interpréter l'attribution des sièges.

Mme la présidente. – *Je suis d'accord.*

Nous votons sur les conclusions du rapport de M. Vandenberghe.

M. Hugo Coveliers (VL. BELANG). – *J'ai demandé un vote séparé sur les réclamations et l'attribution des sièges de sénateurs de communauté.*

M. Hugo Vandenberghe (CD&V-NVA), rapporteur. – *La Commission de Vérification des Pouvoirs propose de rejeter les réclamations. Qui vote en faveur du rapport, rejette donc les réclamations.*

– **Les conclusions du rapport sont adoptées par assis et levé.**

Mme la présidente. – Je proclame sénateurs, les élus dont les pouvoirs ont été déclarés valides.

Je proclame en outre sénateurs suppléants, les élus en cette qualité dont les pouvoirs ont été déclarés valides.

Nous votons maintenant sur les conclusions du rapport de M. Moureaux.

– **Les conclusions du rapport sont adoptées par assis et levé.**

Je proclame sénateurs, les élus dont les pouvoirs ont été déclarés valides.

Je proclame en outre sénateurs suppléants, les élus en cette qualité dont les pouvoirs ont été déclarés valides.

Je prie les membres élus par le collège électoral néerlandais et dont les pouvoirs viennent d'être validés de prêter le serment

grondwettelijke eed af te leggen.

- De heren Yves Leterme en Tony Van Parys, mevrouw Nahima Lanjri, de heren Louis Ide, Hugo Vandenberghe en Etienne Schouppe, mevrouw Elke Tindemans, de heer Wouter Beke, de dames Sabine de Bethune en Anke Van dermeersch, de heren Hugo Coveliers, Jurgen Ceder en Yves Buysse, mevrouw Nele Jansegers, de heer Guy Verhofstadt, mevrouw Nele Lijnen, de heren Patrik Vankrunkelsven, Jean-Jacques De Gucht en Marc Verwilghen, mevrouw Freya Piryms, de heer Johan Vande Lanotte, mevrouw Marleen Temmerman, de heer Geert Lambert, mevrouw Myriam Vanlerberghe en mevrouw Lieve Vanermen leggen de eed af.

Ik geef deze leden akte van hun eedaflegging en verklaar hen aangesteld in hun functie van senator. *(Algemeen applaus)*

Ik verzoek de leden die werden gekozen door het Franse kiescollege en wier geloofsbrieven geldig zijn verklaard, de grondwettelijke eed af te leggen.

- De heren Michel Delacroix en Francis Delpérée, mevrouw Anne Delvaux, de heer Armand De Decker, mevrouw Dominique Tilmans, de heren Richard Fournaux, Alain Courtois en Philippe Monfils, de dames Marie-Hélène Crombé-Berton en Anne-Marie Lizin, de heren Philippe Moureaux en Philippe Mahoux, de dames Olga Zrihen en Isabelle Durant en de heer José Daras leggen de eed af.

Ik geef deze leden akte van hun eedaflegging en verklaar hen aangesteld in hun functie van senator. *(Algemeen applaus)*

Mededeling

De voorzitter. – Begin deze week hebben we vernomen dat Koning Albert II in het ziekenhuis is opgenomen.

Ik zal Zijne Majesteit namens de Senaat een spoedig herstel toewensen.

Regeling van de werkzaamheden

De voorzitter. – Tijdens de volgende vergadering zullen de senatoren aangewezen door de Gemeenschapsparlementen de eed afleggen. De datum van die vergadering hangt af van het ogenblik waarop wij de namen van deze senatoren ontvangen. Bijgevolg stel ik de Senaat voor vertrouwen te willen schenken aan de voorzitter om, zodra de namen bekend zijn, een datum voor die vergadering vast te stellen. Naar alle waarschijnlijkheid zal dat donderdag 5 juli a.s. zijn. *(Instemming)*

Mevrouw Myriam Vanlerberghe (SP.A-SPIRIT). – Ik wens nu een wetsvoorstel over de energieprijzen in te dienen.

De voorzitter. – Dat is niet mogelijk omdat de Senaat nog niet is samengesteld en er dus ook nog geen Vast Bureau is.

- **De Senaat gaat tot nadere bijeenroeping uiteen.**

(De vergadering wordt gesloten om 16.00 uur.)

constitutionnel.

- MM. Yves Leterme et Tony Van Parys, Mme Nahima Lanjri, MM. Louis Ide, Hugo Vandenberghe et Etienne Schouppe, Mmes Elke Tindemans, M. Wouter Beke, Mmes Sabine de Bethune et Anke Van dermeersch, MM. Hugo Coveliers, Jurgen Ceder et Yves Buysse, Mme Nele Jansegers, M. Guy Verhofstadt, Mme Nele Lijnen, MM. Patrik Vankrunkelsven, Jean-Jacques De Gucht et Marc Verwilghen, Mme Freya Piryms, M. Johan Vande Lanotte, Mme Marleen Temmerman, M. Geert Lambert, Mme Myriam Vanlerberghe et Mme Lieve Vanermen prêtent serment.

Je donne à ces membres acte de leur prestation de serment et les déclare installés dans leur fonction de sénateur. *(Applaudissements sur tous les bancs)*

Je prie les membres élus par le collège électoral français et dont les pouvoirs viennent d'être validés de prêter le serment constitutionnel.

- MM. Michel Delacroix et Francis Delpérée, Mme Anne Delvaux, M. Armand De Decker, Mme Dominique Tilmans, MM. Richard Fournaux, Alain Courtois et Philippe Monfils, Mmes Marie-Hélène Crombé-Berton et Anne-Marie Lizin, MM. Philippe Moureaux et Philippe Mahoux, Mmes Olga Zrihen et Isabelle Durant et M. José Daras prêtent serment.

Je donne à ces membres acte de leur prestation de serment et les déclare installés dans leur fonction de sénateur. *(Applaudissements sur tous les bancs)*

Communication

Mme la présidente. – Au début de la semaine, nous avons appris que le Roi Albert II avait été hospitalisé.

Au nom du Sénat j'adresserai à Sa Majesté nos vœux de prompt rétablissement.

Ordre des travaux

Mme la présidente. – Lors de la prochaine séance, les sénateurs désignés par les Parlements de communauté prêteront serment. La date de cette séance dépend du moment où nous recevrons les noms de ces sénateurs. Par conséquent, je propose au Sénat de laisser à son président le soin de fixer la date de cette séance, dès que les noms seront connus. Selon toute vraisemblance, il s'agira du jeudi 5 juillet prochain. *(Assentiment)*

Mme Myriam Vanlerberghe (SP.A-SPIRIT). – *Je voudrais maintenant déposer une proposition de loi sur les prix des produits énergétiques.*

Mme la présidente. – Ce n'est pas possible car le Sénat n'est pas encore constitué. Il n'a donc pas encore de Bureau définitif.

- **Le Sénat s'ajourne jusqu'à convocation ultérieure.**

(La séance est levée à 16 h 00.)