

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2005-2006

27 MARS 2006

Proposition de loi modifiant l'article 21 et la loi du 26 juillet 1962 relative à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique

AMENDEMENTS

N° 2 DE MMES DEFRAIGNE ET de T' SERCLAES ET M. CHEFFERT

Art. 2

Compléter l'article 21 proposé par ce qui suit :

« mais sans préjudice des intérêts moratoires dus au taux légal depuis la date du jugement ou de l'arrêt définitif jusqu'au jour du parfait paiement »

Justification

Cet amendement précise et lève tout ambiguïté quant à la portée exacte de la proposition de loi.

L'idée essentielle est de faire en sorte que, en cas d'action en révision intentée par le pouvoir expropriant, l'exproprié -dans le cas où il perdrait finalement le procès- ne soit pas pénalisé par d'importants intérêts de retard dont le cours aurait commencé à courir depuis le début de l'intentement de l'action judiciaire. Il s'agit donc de « neutraliser » la durée de la procédure en ce qui concerne les intérêts, ceux-ci ne courant donc pas pendant la dite procédure judiciaire.

Voir:

Documents du Sénat :

3-854 - 2003/2004 :

N° 1 : Proposition de loi de Mmes Defraigne et de T' Serclaes.

3-854 - 2005/2006 :

N° 2 : Amendements.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2005-2006

27 MAART 2006

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte

AMENDEMENTEN

Nr. 2 VAN DE DAMES DEFRAIGNE EN de T' SERCLAES EN DE HEER CHEFFERT

Art. 2

Het voorgestelde artikel 21 aanvullen als volgt :

« , maar dan onverminderd de verwijlinterest tegen de wettelijke rentevoet, die verschuldigd zijn van de datum van het beslissende vonnis of arrest tot op de dag van de algehele terugbetaling ».

Verantwoording

Dit amendement stelt een aantal zaken duidelijk in verband met de precieze draagwijdte van het wetsvoorstel.

Het kernidee is ervoor te zorgen dat wanneer de onteigende overheid een vordering tot herziening instelt, de onteigende — wanneer hij het proces uiteindelijk verliest — niet gestraft wordt met hoge verwijlinteressen die zijn beginnen te lopen bij het instellen van de rechtsvordering. Het gaat er dus om de rechtsplegingsperiode « te neutraliseren » wat de interesten betreft, zodat die niet lopen tijdens de rechtspleging.

Zie:

Stukken van de Senaat :

3-854 - 2003/2004 :

Nr. 1 : Wetsvoorstel van de dames Defraigne en de T' Serclaes.

3-854 - 2005/2006 :

Nr. 2 : Amendementen.

Par contre, une fois qu'intervient une décision judiciaire définitive, d'où il résulte que l'exproprié doit en fin de compte rembourser une partie de son indemnité au pouvoir expropriant, rien ne s'oppose à ce que l'on en revienne au cours normal des choses; c'est ce que précise l'amendement: les intérêts sont alors dus sur la somme à rembourser depuis le jour du jugement jusqu'au jour du parfait paiement.

Christine DEFRAIGNE.
Nathalie de T' SERCLAES.
Jean-Marie CHEFFERT.

Wanneer er evenwel een definitieve gerechtelijke beslissing is, met als resultaat dat de onteigende uiteindelijk een deel van zijn vergoeding aan de onteigende overheid moet terugbetalen, belet niets dat men naar de normale gang van zaken terugkeert. Dat bepaalt het amendement: de interest is dan verschuldigd op het terug te betalen bedrag, van de dag van het vonnis tot de dag van de algehele betaling.