

# BELGISCHE SENAAT

## ZITTING 2015-2016

9 NOVEMBER 2015

**Resultaten van de Europese Raad van Staatshoofden en regeringsleiders van donderdag 15 en vrijdag 16 oktober 2015 te Brussel**

### VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN UITGEBRACHT DOOR MEVROUW DEFRAIGNE

# SÉNAT DE BELGIQUE

## SESSION DE 2015-2016

9 NOVEMBRE 2015

**Résultats du Conseil européen des chefs d'État ou de gouvernement des jeudi 15 et vendredi 16 octobre 2015 à Bruxelles**

### RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES PAR MME DEFRAIGNE

Samenstelling / Composition :  
Voorzitter / Président : De heer / M. Philippe Mahoux

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Senaat :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Sénat :

**Leden / Membres :**

Pol Van Den Driessche, Karl Vanlouwe.  
Véronique Jamoulle, Philippe Mahoux.  
Christine Defraigne, Alain Destexhe.  
Steven Vanackere.  
Cécile Thibaut.  
Lode Vereeck  
Güler Turan.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Jan Becaus, Andries Gryffroy.  
Christiane Vienne, Olga Zrihen.  
Anne Barzin, Valérie De Bue.  
Peter Van Rompuy.  
Petra De Sutter.  
Rik Daems.  
Bert Anciaux.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Kamer :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Chambre :

**Leden / Membres :**

Peter Luykx, Jan Spooren.  
Stéphane Crusnière, Frédéric Daerden.  
Denis Ducarme.  
Veli Yüksel.  
Patrick Dewael.  
Dirk Van der Maelen.  
Benoit Hellings.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Peter De Roover, Karolien Grosemans, Koen Metsu, Yoleen Van Camp.  
Jean-Marc Delizée, Gwenaëlle Grovonijs, Sébastien Pirlot.  
Olivier Chastel, Richard Miller.  
Raf Terwingen, Stefaan Vercamer.  
Patricia Ceysens, Nelly Lijnen, Luk Van Biesen.  
Monica De Coninck, Fatma Pehlivan.  
Georges Gilkinet, Evita Willaert.

Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden : afvaardiging Europees Parlement :  
Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes : délégation Parlement européen :

**Leden / Membres :**

Ivo Belet.  
Marie Arena, Marc Tarabella.  
Louis Michel.  
Claude Rolin.

**Plaatsvervangers / Suppléants :**

Tom Vandenkendelaere.  
Hugues Bayet.  
Gérard Deprez, Frédérique Ries.  
Guy Verhofstadt.  
Pascal Arimont.

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Ecolo-Groen  
Open Vld  
sp.a

N-VA  
PS  
MR  
CD&V  
Open Vld  
sp.a  
Ecolo-Groen

CD&V  
PS  
MR  
cdH  
Open Vld  
Christlich Soziale Partei

## I. INLEIDING

Zoals gebruikelijk wordt elke vergadering van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het Federaal Parlement met de eerste minister en de leden van het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden.

Het Federaal Adviescomité voor de Europese Aangelegenheden vergaderde op maandag 19 oktober 2015 met eerste minister Charles Michel, om de resultaten te bespreken van de Europese top van 15 en 16 oktober 2015. De belangrijkste agendapunten (1) waren het Europees migratiebeleid, Syrië en Libië, het Verenigd Koninkrijk en de verdieping van de EMU.

Dit verslag bevat een samenvatting van de gedachte-wisseling die heeft plaatsgevonden

## II. UITEENZETTING DOOR DE HEER CHARLES MICHEL, EERSTE MINISTER

### A. Migratie

De aanpak van de migratieproblematiek was op deze Europese Raad het hoofdthema.

Er is een balans opgemaakt van de tenuitvoerlegging van de reeds genomen beslissingen, onder meer op 23 september 2015. Er is vanzelfsprekend nog heel wat werk aan de winkel, maar er is sprake van vooruitgang. De wil is er om een globale strategie uit te werken voor de migranten- en vluchtelingscrisis.

Ten eerste heeft de Europese Raad zich gebogen over de opvang, de relocatie en het terugkeerbeleid. Eens te meer heeft België gehamerd op de parallelle logica tussen solidariteit, waarbij men bereid is de landen in de eerste lijn te helpen, en de verantwoordelijkheid van deze landen bij het onthaal en de registratie van de inkomende migranten. Hierbij moeten de volgende punten worden benadrukt :

— in de conclusies werd de link tussen de centra voor registratie en identificatie, de zogenaamde « *hotspots* » en de uitvoering van de beslissing inzake relocatie mede op vraag van België versterkt ;

## I. INTRODUCTION

Chaque réunion des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne est traditionnellement précédée et/ou suivie d'une réunion au Parlement fédéral, en présence du premier ministre et des membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes s'est réuni le lundi 19 octobre 2015 en présence du premier ministre Charles Michel en vue d'examiner les résultats du sommet européen des 15 et 16 octobre 2015. Les principaux points à l'ordre du jour (1) étaient la politique migratoire européenne, la Syrie et la Libye, le Royaume-Uni et l'approfondissement de l'UEM.

Le présent rapport est un résumé de l'échange de vues qui a eu lieu.

## II. EXPOSÉ DE M. CHARLES MICHEL, PREMIER MINISTRE

### A. Migration

La réponse à apporter à la problématique de la migration était le thème central de ce Conseil européen.

Un bilan de la mise en œuvre des décisions prises antérieurement, notamment le 23 septembre 2015, a été réalisé. Le chantier reste bien évidemment immense, mais des avancées ont été constatées. La volonté d'élaborer une stratégie globale pour faire face à la crise des migrants et des réfugiés est bel et bien présente.

Premièrement, le Conseil européen s'est penché sur l'accueil, la relocation et la politique de retour. La Belgique a une fois de plus insisté sur la logique parallèle entre, d'une part, la solidarité, et le fait d'être disposé à aider les pays de première ligne, et, d'autre part, la responsabilité qu'ont ces pays dans l'accueil et l'enregistrement des migrants entrants. Les points suivants doivent être soulignés à cet égard :

— dans les conclusions, le lien a été renforcé, à la demande de la Belgique notamment, entre les centres d'enregistrement et d'identification (les « *hotspots* ») et la mise en œuvre de la décision relative à la relocation ;

(1) ZiedeconclusiesvandeEuropeseRaadvan15-16oktober2015:<http://www.consilium.europa.eu/nl/press/press-releases/2015/10/16-euco-conclusions/>.

(1) Voir les conclusions du Conseil européen des 15 et 16 octobre 2015 : <http://www.consilium.europa.eu/fr/press/press-releases/2015/10/16-euco-conclusions/>.

— bij de uitbouw van deze centra stoot men nog op veel praktische problemen. Maar het is belangrijk dat de proefprojecten inzake relocatie effectief kunnen starten. Vandaar heeft België alvast voorgesteld om een eerste dertig migranten op te vangen in het kader van de relocatie ;

— tegelijkertijd moet werk worden gemaakt van een effectieve terugkeer van die mensen die geen aanspraak kunnen maken op internationale bescherming. Dat is een cruciaal punt voor de goede werking van de « *hospots* » ;

— er werd ook beslist dat de voorziene evaluatie van het zogenaamde Dublin-systeem moet worden vervroegd naar eind dit jaar. Het was oorspronkelijk voorzien voor 2016. Dit vormt het vertrekpunt van een mogelijke herziening van Dublin in een ruimer kader. In dat opzicht is benadrukt dat er kon worden nagedacht over een verbetering van het huidige systeem en vooruitgang kon worden geboekt naar een permanent relocatiesysteem toe.

Ten tweede boog de Europese Raad zich over de samenwerking met derde landen in de aanpak van de migratiecrisis en in het bijzonder Turkije. De Europese Commissie is het met Turkije eens geraakt over een gemeenschappelijk actieplan ter versterking van de samenwerking. Hierbij moet het belang van een sterke en vranke dialoog met Turkije benadrukt worden.

De EU zal een bijkomende financiële inspanning doen voor de ondersteuning van Turkije in de opvang van vluchtelingen, maar ook op het vlak van de versterking van zijn grenscontrole. De uitvoering van het actieplan maakt de volledige tenuitvoerlegging van het heropnemingsakkoord mogelijk. Het moet Turkije helpen bij het uitvoeren van het bestaande stappenplan naar visaliberalisering volgens objectieve criteria. Er is dus helemaal geen automatisme.

Turkije drong volgens de Europese Commissie aan op nieuwe engagementen van de EU inzake de toetredingsonderhandelingen. Op aandringen van België werd in de conclusies benadrukt dat dit enkel binnen het bestaande onderhandelingskader kan gebeuren en in lijn met de relevante conclusies van de Europese Raad ; dit betekent onder meer dat men volledig in lijn dient te zijn met de toetredingscriteria van Kopenhagen. Er kan worden nagedacht over het openen van de onderhandelingen over de hoofdstukken 23 en 24, die betrekking hebben op democratie, de rechtsstaat, mensenrechten en

— la mise en place de ces centres s'est encore heurtée à de nombreuses difficultés pratiques. Il importe néanmoins que les projets pilotes relatifs à la relocalisation puissent effectivement démarrer. C'est la raison pour laquelle la Belgique a d'ores et déjà proposé d'accueillir trente premiers migrants dans le cadre de la relocalisation ;

— il faut en même temps s'atteler au retour effectif des personnes qui ne peuvent pas revendiquer une protection internationale. C'est un point crucial pour le bon fonctionnement des « *hotspots* » ;

— il a également été décidé que l'évaluation du système de Dublin devrait être réalisée anticipativement à la fin de cette année, et non en 2016 comme prévu initialement. C'est le préalable à une éventuelle révision de Dublin dans un cadre plus large. À cet égard, il a été souligné que l'on pouvait réfléchir à une amélioration du système actuel et que des progrès pouvaient être réalisés dans le sens d'un système de relocalisation permanent.

Deuxièmement, le Conseil européen s'est penché sur la coopération avec des pays tiers, en particulier la Turquie, dans le cadre de la gestion de la crise des migrants. La Commission européenne et la Turquie se sont mises d'accord sur un plan d'action commun en vue de renforcer leur coopération. Il convient de souligner à cet égard l'importance d'un dialogue solide et franc avec la Turquie.

L'UE fournira des efforts financiers supplémentaires pour soutenir la Turquie dans l'accueil des réfugiés et dans le renforcement de ses contrôles frontaliers. L'exécution du plan d'action permet la pleine mise en œuvre de l'accord de réadmission. Cela doit aider la Turquie à mettre en œuvre la feuille de route sur la libéralisation du régime des visas sur la base de critères objectifs. Il n'est donc pas question d'automatisme.

Selon la Commission européenne, la Turquie a insisté sur l'importance de nouveaux engagements de l'UE concernant les négociations d'adhésion. À la demande pressante de la Belgique, les conclusions précisent que cela devra se faire conformément au cadre de négociation existant et aux conclusions du Conseil européen à ce sujet, ce qui implique notamment que les critères d'adhésion de Copenhague doivent être parfaitement respectés. On peut réfléchir à l'ouverture des négociations relatives aux chapitres 23 et 24, qui portent sur la démocratie, l'État de droit, les droits de l'homme et

minderheden. Hierbij is er echter vanzelfsprekend geen enkele resultaatsverbintenis.

Ten derde was er op deze Europese Raad ook een discussie over de versterking van de bescherming van de Europese buiten grenzen. Het is belangrijk dat alle mogelijkheden die in het bestaande mandaat van het Europees agentschap voor het beheer van de operationele samenwerking aan de buiten grenzen van de EU (Frontex) zijn voorzien, volop benut worden. Er moet vooral gekeken worden naar de speciale interventie-eenheden van Frontex, de zogenaamde « RABITS ». Nieuwe voorstellen van de Europese Commissie over de verdere uitbouw van Frontex en de mogelijke ontwikkeling van een Europees Grenswachtsysteem worden eerstdaags verwacht.

Tot slot werd, nog steeds in de geest van een globale aanpak van de vluchtingencrisis, een stand van zaken opgemaakt van de voorbereiding van de EU-Afrika-top, die komende november in La Valetta zal plaatsvinden. Het is belangrijk te benadrukken dat de Europese Unie ernaar streeft om haar relatie met Afrika in alle dimensies een nieuwe dynamiek in te blazen.

## B. Syrië en Libië

Nadruk is door de Europese Raad gelegd op het bewandelen van een dubbel spoor. Enerzijds moet de bestrijding van « Daech » worden opgedreven en anderzijds moet een democratische transitie in Syrië worden afgedwongen. Er moet worden gewerkt aan een toekomst voor Syrië, zonder « Daech » en zonder Bachar al-Assad.

Ook in Syrië moet worden gewerkt aan een globale aanpak. Die moet politiek, diplomatisch, humanitair en, indien nodig, militair zijn, en dit alles met naleving van het internationale recht. Men moet zeker wijzen op de noodzaak om vanaf nu na te denken over de situatie na Bachar al-Assad. Er moet worden vermeden dat men in een soortgelijke probleemsituatie als in Libië terechtkomt.

Wat Libië betreft, is een stand van zaken opgemaakt over de inspanningen van de Verenigde Naties om een oplossing te vinden voor de huidige impasse. De Europese Unie heeft zich er opnieuw toe verbonden om actief een regering van nationale eenheid te ondersteunen.

les minorités, bien entendu sans aucune obligation de résultat.

Troisièmement, ce Conseil européen a également débattu du renforcement de la protection des frontières extérieures européennes. Il importe que toutes les possibilités prévues dans le mandat actuel de l'Agence européenne pour la gestion de la coopération opérationnelle aux frontières extérieures de l'UE (Frontex) soient pleinement exploitées. Il faut surtout s'intéresser aux unités spéciales d'intervention de Frontex (les « RABITS »). De nouvelles propositions de la Commission européenne sur l'accroissement des pouvoirs de Frontex et la possible création d'un système européen de gardes-frontières sont attendues prochainement.

Enfin, toujours dans l'optique d'une gestion globale de la crise des réfugiés, il a été procédé à un état des lieux de la préparation du sommet UE-Afrique, qui aura lieu en novembre prochain à La Valette. Il est important de souligner que l'Union européenne souhaite insuffler une nouvelle dynamique à ses relations avec l'Afrique à tous égards.

## B. Syrie et Libye

Le Conseil européen a mis l'accent sur l'exploration d'une double piste. D'une part, la lutte contre *Daech* doit être intensifiée et, d'autre part, une transition démocratique doit être mise en œuvre en Syrie. Il faut rendre possible un avenir syrien sans *Daech* et sans Bachar el-Assad.

Il faut s'atteler, en Syrie également, à la mise en place d'une approche globale sur les plans politique, diplomatique, humanitaire et, si nécessaire, militaire, dans le respect du droit international. La nécessité de réfléchir dès à présent à l'après-Bachar el-Assad doit assurément être soulignée. Il faut éviter un enlisement dans une situation similaire à celle de la Libye.

En ce qui concerne la Libye, il a été procédé à un état des lieux des efforts déployés par les Nations unies en vue de sortir de l'impasse actuelle. L'Union européenne s'est à nouveau engagée à soutenir activement un gouvernement d'union nationale.

### C. Het Verenigd Koninkrijk

De technisch-juridische besprekingen tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese instellingen over de verschillende vraagstukken rond het referendum in het Verenigd Koninkrijk over lidmaatschap van de EU, lopen ten einde. De Britse premier kondigde aan tegen begin november een brief te richten aan de voorzitter van de Europese Raad, waarna een proces van onderhandelingen zou van start gaan.

### D. Verdieping van de Economische en Monetaire Unie

Dit is een belangrijk thema voor België dat nog veel werk vraagt. Het verslag van de vijf voorzitters (1) blijft de basis van de besprekingen. Er wordt echter nog gewacht op de concrete voorstellen van de Europese Commissie om de debatten voort te zetten. Dit punt zal verder worden besproken tijdens de Europese Raad van december.

## III. GEDACHTEWISSELING

### A. Migratie

#### I. *Algemene principes en opmerkingen*

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, bevestigt de steun van zijn fractie aan de principes weerhouden in de conclusies van deze Europese Raad, waaronder het feit dat de aanpak van deze migratie- en vluchtelingenproblematiek een gemeenschappelijk belang heeft, dat er een globale aanpak nodig is en dat het principe van solidariteit binnen de Europese Unie hiervoor cruciaal is. Met dit in het achterhoofd, wordt gevraagd of het spreidings- en relocatieplan definitief aanvaard is, gezien de negatieve houding van onder andere Hongarije in deze. Verder worden nog enige verduidelijkingen gevraagd betreffende de financiering van de zogenaamde « hotspots » of het principe van « geef meer om meer te ontvangen », in het kader van het terugkeerbeleid.

Ook de heer Peter De Roover, volksvertegenwoordiger, wil de stand van zaken kennen van de werking van de « hotspots » en van de operationele voorbereiding van het relocatieplan. Ook wenst hij te weten hoe het staat met het vinden van de nodige middelen om dit beleid te voeren en de verdeling van de lasten op Europees niveau.

(1) Het verlag is te consulteren via volgende link : [www.consilium.eu/nl/policies/emureport-2015/](http://www.consilium.eu/nl/policies/emureport-2015/).

### C. Le Royaume-Uni

Les discussions technico-juridiques entre le Royaume-Uni et les institutions européennes sur les diverses questions relatives au référendum du Royaume-Uni sur son appartenance à l'UE touchent à leur fin. Le premier ministre britannique a annoncé qu'il adresserait, d'ici début novembre, un courrier au président du Conseil européen, après quoi un processus de négociations serait entamé.

### D. Approfondissement de l'Union économique et monétaire

C'est un thème important pour la Belgique qui nécessitera encore beaucoup de travail. Le rapport des cinq présidents (1) reste la base des discussions. On attend cependant encore les propositions de la Commission européenne avant de poursuivre les débats. Ce point sera examiné plus avant lors du Conseil européen de décembre.

## III. ÉCHANGE DE VUES

### A. Migration

#### I. *Principes généraux et observations*

M. Stéphane Crusnière, député, confirme le soutien de son groupe aux principes retenus dans les conclusions de ce Conseil européen, notamment le fait que la gestion de la problématique des migrants et des réfugiés est d'intérêt communautaire, qu'une approche globale s'impose et que le principe de solidarité au sein de l'Union européenne revêt une importance cruciale. Avec ces éléments en toile de fond, la question est posée de savoir si le plan de répartition et de relocalisation a été accepté de manière définitive compte tenu de la position défavorable adoptée à ce sujet par la Hongrie entre autres. Par ailleurs, quelques éclaircissements sont encore demandés en ce qui concerne le financement des « hotspots » et le principe « donner plus pour recevoir plus », dans le cadre de la politique de retour.

M. Peter De Roover, député, souhaite, lui aussi, connaître l'état des lieux en ce qui concerne le fonctionnement des « hotspots » et la préparation opérationnelle du plan de relocalisation. Il aimeraient également savoir où on en est dans la recherche des fonds nécessaires pour mener cette politique et dans la répartition des charges au niveau européen.

(1) Le rapport peut-être consulté via le lien suivant : [www.consilium.eu/fr/policies/emureport-2015/](http://www.consilium.eu/fr/policies/emureport-2015/).

Mevrouw Olga Zrihen, senator, heeft de indruk dat mevrouw Merkel de rol van de hoge vertegenwoordiger, mevrouw Mogherini, heeft overgenomen. Deze laatste komt nergens meer in het debat voor. Is dit een goede evolutie ? Verder wenst zij de aandacht te trekken op respect voor de rechten van de vrouw, die in deze discussie enigszins over het hoofd worden gezien.

De heer Philippe De Backer, lid van het Europees Parlement, benadrukt dat mevrouw Mogherini van het Europees Parlement een duidelijk mandaat heeft gekregen om deze problematiek aan te pakken. Het is nog wachten op concrete resultaten.

De eerste minister bevestigt dat de discussie over het relocatieplan in de Europese Raad moeilijk is verlopen. Er is een beslissing genomen, maar er blijven een aantal landen het bijzonder moeilijk hebben met het verplicht karakter van het plan.

Betreffende de « *hotspots* » zijn er nog vele zaken te regelen. Er is nog geen duidelijkheid over de capaciteit in de betrokken centra en er zijn vele vragen die nog niet beantwoord zijn. Wat doet men als iemand weigert deel te nemen aan de relocatie ? Wie is verantwoordelijk voor het laten terugkeren van personen naar het land van herkomst ? Hoe kan de wetgeving in sommige landen van de EU (zoals Italië), die een persoon toelaat zich te verzetten tegen digitale registratie, worden verzoend met het registreren van vluchtelingen in deze « *hotspots* » ?

Het door de heer Crusnière aangehaalde principe van « geef meer om meer te ontvangen » betreft de steun die de EU bereid is te geven aan derde landen in ruil voor een grotere inspanning om eigen onderdanen terug op te nemen. Probleem hierbij is dat de EU bevoegd is om akkoorden hierover te sluiten met derde landen, maar dat dit tot nu toe weinig succesvol is gebleken. Het risico is reëel dat individuele lidstaten zullen overgaan tot het sluiten van bilaterale akkoorden met een aantal landen.

Het pleidooi voor meer aandacht voor de rechten van de vrouw is gehoord en zal door de eerste minister zeker worden opgevolgd.

## 2. *Rol van Turkije*

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de belangrijke positie en rol van Turkije. Er is een gemeenschappelijk actieplan opgesteld gebaseerd op een gedeelde verantwoordelijkheid. Premier Erdogan heeft echter al aangekondigd dat de financiële

Mme Olga Zrihen, sénatrice, a l'impression que Mme Merkel a repris à son compte le rôle de haut représentant de Mme Mogherini, qui n'intervient plus jamais dans le débat. Est-ce une évolution positive ? L'intervenante souhaite attirer l'attention sur le respect des droits de la femme qui sont quelque peu oubliés dans la discussion.

M. Philippe De Backer, membre du Parlement européen, souligne que Mme Mogherini a reçu un mandat clair du Parlement européen pour faire face à cette problématique. Les résultats concrets se font encore attendre.

Le premier ministre confirme que la discussion menée au sein du Conseil européen sur le plan de relocalisation a été difficile. Une décision a été prise, mais un certain nombre de pays voient d'un très mauvais œil le caractère obligatoire du plan.

En ce qui concerne les « *hotspots* », beaucoup de choses doivent encore être réglées. Des incertitudes demeurent au sujet de la capacité des centres en question, et de nombreuses questions restent sans réponse. Que fait-on si quelqu'un refuse de participer à la relocalisation ? Qui est responsable du retour des personnes concernées dans leur pays d'origine ? Comment la législation de certains pays de l'UE (tels que l'Italie), permettant à une personne de s'opposer à l'enregistrement numérique, peut-elle être conciliée avec l'enregistrement des réfugiés dans ces « *hotspots* » ?

Le principe du « donner plus pour recevoir plus » invoqué par M. Crusnière concerne le soutien que l'UE est disposée à apporter aux pays tiers en échange d'une intensification des efforts déployés pour réadmettre leurs propres ressortissants. Le problème en l'occurrence est que l'UE est compétente pour conclure des accords à ce sujet avec des pays tiers mais que cela n'a jusqu'à présent pas porté ses fruits. Le risque est réel que des États membres en viennent à conclure individuellement des accords bilatéraux avec une série de pays.

Le plaidoyer pour que l'on soit plus attentif aux droits de la femme a été entendu et sera certainement suivi par le premier ministre.

## 2. *Rôle de la Turquie*

M. Stéphane Crusnière, député, souligne la position et le rôle importants de la Turquie. Un plan d'action commun a été élaboré sur la base d'une responsabilité partagée. Le premier ministre, M. Erdogan, a cependant déjà annoncé que l'intervention financière était

tegemoetkoming onvoldoende is. Wat wil dit concreet zeggen en wat zal de bijdrage van België hierin zijn ? Heeft de eerste minister hierover met de heer Erdogan gesproken, en zijn bij de recente bilaterale ontmoeting ook zaken als de toetreding tot de EU of het respect voor de mensenrechten aangehaald ?

De heer Peter De Roover, volksvertegenwoordiger, heeft de indruk dat sommige regeringsleiders wel erg ver gaan in hun pogingen om Turkije te betrekken in de aanpak van de vluchtelingenproblematiek. Door dit te doen, heeft dit ook gevolgen voor de interne politieke strijd in Turkije. Vluchtelingen mogen echter niet gebruikt worden als pasmunt om grotere politiek-strategische belangen te verdedigen. Deze situatie mag zeker geen invloed hebben op de lopende toetredingsonderhandelingen.

De heer Richard Miller, volksvertegenwoordiger, is sinds lang een voorstander van de toetreding van Turkije tot de EU en dit om velerlei redenen (strategisch partnerschap, strijd tegen het terrorisme, energiebeleid, enz.). Men mag echter niet onder druk van de omstandigheden ondoordacht te werk gaan in de toetredingsonderhandelingen. Het feit dat men onderhandelt, garandeert geen akkoord en leidt niet automatisch tot toetreding. Daarenboven moet het respect voor de mensenrechten centraal blijven staan in de onderhandelingen, naast het respect voor de Criteria van Kopenhagen.

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, stelt vast dat Turkije 2,5 miljoen vluchtelingen heeft opgevangen. 350 000 ervan zijn doorgereisd naar de Europese Unie. Een toenadering tussen Turkije en de EU is dus onvermijdelijk wil men deze problematiek oplossen. Turkije vraagt echter compensaties : financiële steun, het doorbreken van de impasse rond de toetreding en de liberalisering van de visaproblematiek. Zijn er nog eisen op tafel gelegd ? Welke gevolgen heeft dit voor België ? Hoe concreet is dit alles ? Zal Turkije op de lijst van veilige landen komen ?

Mevrouw Olga Zrihen, senator, vindt het opvallend dat Turkije 3,5 miljard euro eist als financiële compensatie voor de opvang van vluchtelingen. Ook Libië en Libanon nemen zeer veel vluchtelingen op. Is hier ook compensatie voorzien ?

De heer Steven Vanackere, senator, benadrukt dat Turkije een strategische partner is van de EU, maar dat dit niet verward mag worden met de weg naar

insuffisante. Qu'est-ce que cela signifie concrètement et quelle sera la contribution de la Belgique dans cette intervention ? Le premier ministre en a-t-il discuté avec M. Erdogan et des sujets comme l'adhésion à l'UE ou le respect des droits de l'homme ont-ils été abordés lors de la récente rencontre bilatérale ?

M. Peter De Roover, député, a l'impression que certains chefs de gouvernement poussent très loin leurs tentatives de faire participer la Turquie aux mesures prises pour répondre au problème des réfugiés. Cela a aussi des répercussions sur la lutte politique interne en Turquie. Or les réfugiés ne peuvent servir de monnaie d'échange dans la défense d'intérêts politicostratégiques supérieurs. Cette situation ne peut en tout cas pas influencer les négociations d'adhésion en cours.

M. Richard Miller, député, est depuis longtemps partisan de l'adhésion de la Turquie à l'UE et ce, pour plusieurs raisons (partenariat stratégique, lutte contre le terrorisme, politique énergétique, etc.). Nous ne pouvons toutefois pas, sous la pression des circonstances, procéder de manière inconsidérée dans les négociations d'adhésion. Le fait que l'on négocie ne garantit nullement qu'un accord sera conclu et ne conduit pas automatiquement à une adhésion. De plus, le respect des droits de l'homme doit rester une préoccupation centrale dans les négociations, tout comme le respect des critères de Copenhague.

Mme Monica De Coninck, députée, constate que la Turquie a accueilli 2,5 millions de réfugiés, dont 350 000 ont poursuivi leur voyage jusque dans l'Union européenne. Un rapprochement entre la Turquie et l'UE est donc inévitable si l'on veut résoudre ce problème. La Turquie réclame toutefois des compensations : l'UE devrait lui accorder une aide financière, sortir les négociations d'adhésion de l'impasse et libéraliser la délivrance des visas. A-t-elle présenté d'autres exigences encore ? Quelles en sont les conséquences pour la Belgique ? Qu'est-ce que cela implique concrètement ? La Turquie sera-t-elle placée sur la liste des pays sûrs ?

Mme Olga Zrihen, sénatrice, trouve curieux que la Turquie exige une compensation financière de 3,5 milliards d'euros pour l'accueil des réfugiés. La Libye et le Liban accueillent eux aussi un très grand nombre de réfugiés. Une compensation financière est-elle également prévue pour eux ?

M. Steven Vanackere, sénateur, souligne que la Turquie est un partenaire stratégique de l'UE, statut qu'il ne faut cependant pas assimiler à un pas en avant vers

lidmaatschap van de EU. Voorzichtigheid is geboden. Men mag de criteria voor toetreding niet afzwakken.

De heer Philippe De Backer, lid van het Europees Parlement, benadrukt dat de EU zich niet mag laten chanteren door Turkije in deze discussie. De rol van Turkije als strategisch partner in de oplossing van de vluchtelingenproblematiek staat volledig los van het debat over de toetreding tot de EU dat op een ander ogenblik moet worden gevoerd.

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, is ervan overtuigd dat Turkije op termijn zijn plaats heeft als lid van de Europese Unie. De regering van de heer Erdogan is echter niet de beste gesprekspartner in deze. Er zijn berichten over mensenrechtenschendingen, de vervolging van journalisten, de onderdrukking van de politieke oppositie, enz. In dit opzicht valt te betreuren dat de Belgische regering een hoge onderscheiding heeft uitgereikt aan de heer Erdogan.

Twee voorbeelden kunnen worden aangehaald die het preair karakter van de Turks-Europese relaties illustreren. Op 22 januari 2013 sloten toenmalige ministers Turtelboom en Milquet een akkoord met Turkije betreffende de uitwisseling van informatie betreffende Syriëstrijders. Dit akkoord is echter nooit door Turkije uitgevoerd. Een tweede voorbeeld betreft een akkoord over de heropname van burgers door Turkije, gesloten in december 2013 door toenmalig lid van de Europese Commissie, mevrouw Malmström. In dit akkoord was ook een luik opgenomen over de liberalisering van visa dat door de Europese Unie nooit in de praktijk is omgezet.

De eerste minister bevestigt dat Turkije meer dan 3 miljard euro aan steun vraagt aan de Europese Unie. Hier is echter nog niets over beslist. Europa heeft zich nog tot niets geëngageerd. De discussie over het voorliggend akkoord is nog maar net begonnen. Naast deze financiële steun, heeft de Turkse regering ook eisen gesteld betreffende visa en de zogenaamde veilige zones. De Europese Raad heeft hier enkel akte van genomen zonder een beslissing te nemen.

Niemand betwijst het feit dat Turkije als buurland van de EU een strategische partner is en blijft, vooral op het vlak van vluchtelingenbeleid als op het vlak van veiligheid. Er moet dus worden samengewerkt, waarbij men rekening moet houden met de eigen agenda van Turkije, de regering Erdogan en de binnenlandse situatie.

une appartenance à l'UE. Il faut être prudent. On ne peut pas affaiblir les critères d'adhésion.

M. Philippe De Backer, membre du Parlement européen, souligne que l'UE ne doit pas accepter le chantage de la Turquie dans cette discussion. Le rôle de la Turquie, partenaire stratégique, dans la résolution du problème des réfugiés est tout à fait indépendant du débat sur l'adhésion à l'UE, lequel doit avoir lieu à un autre moment.

M. Benoit Hellings, député, est convaincu qu'à terme, la Turquie a sa place au sein de l'Union européenne. Toutefois, le gouvernement de M. Erdogan n'est en l'occurrence pas le meilleur interlocuteur. Pensons aux communiqués faisant état de violations des droits de l'homme, de poursuites contre des journalistes, de l'oppression de l'opposition politique, etc. Il est à cet égard regrettable que le gouvernement belge ait décerné une haute distinction à M. Erdogan.

On peut citer deux exemples illustrant le caractère précaire des relations entre la Turquie et l'UE. Le 22 janvier 2013, les ministres Turtelboom et Milquet ont conclu un accord avec la Turquie au sujet de l'échange d'informations sur les combattants en Syrie. Cet accord n'a toutefois jamais été exécuté par la Turquie. Un second exemple est l'accord sur la réadmission de citoyens par la Turquie, conclu en décembre 2013 par Mme Malmström, alors membre de la Commission européenne. Cet accord contenait également un volet sur la libéralisation des visas qui n'a jamais été mis en oeuvre par l'Union européenne.

Le premier ministre confirme que la Turquie a demandé une aide de plus de 3 milliards d'euros à l'Union européenne. Rien n'a toutefois encore été décidé à ce sujet. L'Europe ne s'est encore engagée à rien. La discussion sur le présent accord vient à peine de commencer. En plus de cette aide financière, le gouvernement turc a également posé des exigences relatives aux visas et aux zones dites de sécurité. Le Conseil européen s'est contenté d'en prendre acte sans prendre de décision.

Nul ne conteste le fait que la Turquie, de par sa position voisine de l'UE, est et reste un partenaire stratégique, surtout en ce qui concerne la politique à l'égard des réfugiés et la sécurité. Il faut donc instaurer une collaboration qui tienne compte des priorités de la Turquie, du gouvernement Erdogan et de la situation intérieure.

### *3. Conventie van Dublin en Schengensysteem*

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, merkt op dat er in de conclusies veel aandacht wordt besteed aan de rol van Frontex. Dit mag echter niet ten koste gaan van het vrij verkeer of het Schengensysteem. Een versterking van de buitengrenzen mag enkel maar in het kader van Schengen gebeuren. Hoe zit het overigens met de democratische controle op Frontex ?

De heer Peter De Roover, volksvertegenwoordiger, heeft begrepen dat de Europese Commissie goede hoop heeft om op korte termijn het Schengensysteem opnieuw ten volle toe te passen. Is dit realistisch ? Daarnaast wordt er gesproken over een mogelijke herziening van de Conventie van Dublin. Wat wordt daarmee bedoeld ?

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordigster, verwijst naar de sluiting van de grens van Hongarije met Kroatië. Hoe moet hiermee worden omgegaan ?

De heer Steven Vanackere, senator, steunt de Belgische positie en de voorzichtige aanpak betreffende een mogelijke hervorming van de Conventie van Dublin. Waakzaamheid is geboden.

De heer Philippe De Backer, lid van het Europees Parlement, stelt dat vele lidstaten de versterking van de buitengrenzen als een nationale bevoegdheid zien. De recente ontwikkelingen hebben echter duidelijk gemaakt dat dit geen goede optie is. Men moet dan ook meer de nadruk leggen op een Europese oplossing, met onder andere een versterking van Frontex, om dit op een efficiëntere wijze aan te pakken.

De eerste minister stelt dat in de Conventie van Dublin voorzien was dat er in 2016 een evaluatie zou volgen. De Europese Commissie heeft beslist om dit te vervroegen en al voor einde 2015 een evaluatie te maken van de werking. Vele lidstaten zijn ermee akkoord dat er ruimte moet zijn voor hervorming en verbetering, maar niemand weet in welke richting deze hervorming moet gaan. België is in elk geval niet bereid om zomaar akkoord te gaan met hervormingen zonder te weten wat het resultaat ervan is. Dan kan het soms beter zijn het bestaande te behouden.

Bijna alle regeringsleiders zijn het ermee eens dat Frontex moet worden versterkt. Probleem is dat er nog geen concrete voorstellen zijn gedaan door de Europese Commissie.

### *3. La Convention de Dublin et le système de Schengen*

M. Stéphane Crusnière, député, observe que les conclusions attachent beaucoup d'attention au rôle de Frontex. Cela ne doit néanmoins pas entraver la libre circulation ni porter atteinte au système de Schengen. Un renforcement des frontières extérieures n'est admissible que dans le cadre de Schengen. Frontex fait-il d'ailleurs l'objet d'un quelconque contrôle démocratique ?

M. Peter De Roover, député, a compris que la Commission européenne a bon espoir que le système de Schengen puisse redevenir pleinement applicable à court terme. Est-ce réaliste ? On évoque en outre une possible révision de la Convention de Dublin. Qu'entend-on par là ?

Mme Monica De Coninck, députée, fait référence à la fermeture par la Hongrie de sa frontière avec la Croatie. Comment faut-il réagir ?

M. Steven Vanackere, sénateur, soutient la position belge et l'approche circonspecte d'une éventuelle révision de la Convention de Dublin. La vigilance est de mise.

Selon M. Philippe De Backer, membre du Parlement européen, de nombreux États membres considèrent que le renforcement des frontières extérieures constitue une compétence nationale. Les évolutions récentes ont pourtant démontré que cette option n'est pas la bonne. Pour agir efficacement, il convient de mettre davantage l'accent sur une solution européenne, ce qui passe notamment par un renforcement de Frontex.

Le premier ministre rappelle que la Convention de Dublin prévoyait une évaluation en 2016. La Commission européenne a décidé de l'avancer : le fonctionnement sera évalué avant la fin de 2015. Bien que nombre d'États membres estiment que des réformes et des améliorations peuvent être envisagées, personne ne sait dans quelle direction se diriger. De toute manière, la Belgique ne marquera pas son accord sur des réformes sans en connaître le résultat. Il est parfois préférable de maintenir le *statu quo*.

Presque tous les chefs de gouvernement s'accordent à dire que Frontex doit être renforcé. Le problème est que la Commission européenne n'a pas encore formulé de propositions concrètes.

## B. Syrië

Mevrouw Monica De Coninck, volksvertegenwoordiger, neemt akte van de wil om meer te investeren in hulp aan Afrika en Syrië. Er is echter een tekort van 2,35 miljard euro vastgesteld. Hoe zal dit worden opgelost ?

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, benadrukt dat een mogelijke verlenging van de Belgische militaire opdracht in Syrië eerst ten gronde in het Parlement moet worden besproken. Hierbij moet de situatie in het Midden-Oosten in zijn geheel onder de loep worden genomen, wat tot nu toe te weinig gebeurt.

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, bevestigt dit. Als voorbeeld worden de Syrische vluchtelingen aangehaald, waarvan er velen eigenlijk Palestijnen zijn die in het verleden al uit hun eigen land zijn gevlogen. Meer algemeen moet men grondig nadenken over hoe men met de situatie in Syrië om moet gaan. De toestand in Irak is niet altijd op een even efficiënte manier aangepakt, en Syrië is een veel complexer land dan Irak.

De eerste minister bevestigt dat door de Europese Unie een concrete steun van 1 miljard euro is toegezegd voor Syrië. België neemt daarvan 50 miljoen euro voor zijn rekening.

De situatie in het Midden-Oosten is inderdaad bijzonder explosief en is uitgebreid besproken tijdens de laatste Top van de Verenigde Naties. Het is duidelijk dat België enkel een militaire actie zal overwegen wanneer dit gebeurt in het kader van het Handvest van de Verenigde Naties (resolutie van de Veiligheidsraad, recht op zelfverdediging, enz.). Wat echter ook gesteld moet worden, is dat de beslissing om elk jaar minder uit te geven aan defensie, ook diplomatieke en politieke gevolgen heeft. De factuur van het Midden-Oosten wordt grotendeels betaald door de EU. Aan de politieke onderhandelingstafel zitten echter landen als de Verenigde Staten, Rusland of Iran. De EU zal zich in de toekomst ook moeten beraden over zijn eigen defensiebeleid.

## C. Relaties met Afrika

De heer Steven Vanackere, senator, roept de Belgische regering op om de volgende Top met de Afrikaanse Unie in november aan te grijpen om aan te dringen op een versnelling van het Afrikabeleid van de EU. Dit zal niet eenvoudig zijn, maar is broodnodig.

## B. Syrie

Mme Monica De Coninck, députée, prend acte de la volonté d'investir davantage dans l'aide à l'Afrique et à la Syrie. Mais on constate un déficit de 2,35 milliards d'euros. Comment ce problème sera-t-il résolu ?

M. Stéphane Crusnière, député, souligne qu'une éventuelle prolongation de la mission militaire belge en Syrie doit d'abord faire l'objet d'une discussion sur le fond au Parlement. À cet égard, la situation au Moyen-Orient doit être examinée minutieusement dans son ensemble, ce qui a trop peu été le cas jusqu'à présent.

M. Benoit Hellings, député, le confirme. Les réfugiés syriens, dont une grande partie sont en fait des Palestiniens ayant déjà fui leur propre pays par le passé, sont cités comme exemple. D'une façon plus générale, on doit mener une réflexion approfondie sur la manière dont la situation en Syrie doit être gérée. La situation en Irak n'a pas toujours été abordée de manière aussi efficace, et la Syrie est un pays beaucoup plus complexe que l'Irak.

Le premier ministre confirme que l'Union européenne a promis une aide concrète d'un milliard d'euros pour la Syrie. La Belgique prend 50 millions d'euros de ce montant à son compte.

La situation au Moyen-Orient est en effet particulièrement explosive et a fait l'objet d'un large débat au cours du dernier Sommet des Nations unies. Il est évident que la Belgique n'envisagera une action militaire que si elle a lieu dans le cadre de la Charte des Nations unies (résolution du Conseil de sécurité, droit de légitime défense, etc.). Mais il faut aussi avouer que la décision de dépenser moins chaque année pour la défense a également des conséquences diplomatiques et politiques. C'est en grande partie l'Union européenne qui supporte les frais pour le Moyen-Orient. Pourtant des pays comme les États-Unis, la Russie ou l'Iran siègent également à la table des négociations politiques. L'Union européenne devra aussi à l'avenir réfléchir à sa propre politique de défense.

## C. Relations avec l'Afrique

M. Steven Vanackere, sénateur, appelle le gouvernement belge à saisir l'occasion du prochain Sommet avec l'Union africaine en novembre pour insister sur un développement plus rapide de la politique africaine de l'Union européenne. Ce ne sera pas simple, mais c'est indispensable.

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, verwijst naar de oproep van de Europese Unie om het Afrikaanse continent sociaal en economisch mee te helpen ontwikkelen. Daarbij worden de lidstaten gevraagd om de bestaande internationale hulpprogramma's verder te ondersteunen. Is dit verenigbaar met het feit dat de post voor ontwikkelingssamenwerking in de Belgische begroting substantieel is verlaagd ?

De heer Karl Vanlouwe, senator, hoopt dat op de komende Top in Malta uitgebreid zal worden ingegaan op de thematiek van illegale migratie en mensenhandel. Daarenboven is het ook zinvol om de onrustwekkende ontwikkeling te bespreken van landen met leiders die ooit democratisch zijn verkozen, maar nu in een poging om aan de macht te blijven, de grondwettelijke spelregels veranderen, wat bijzonder nefast is voor de democratische evolutie in een land.

Wat de relaties met de Afrikaanse Unie betreft, bevestigt de eerste minister dat deze verder zullen worden uitgewerkt tijdens de Top in Malta in november 2015. Hierbij moet men benadrukken dat ook Afrika als buur van de Europese Unie een belangrijke strategische partner is. Het continent kent echter vele problemen : de aanwezigheid van Boko Haram in het westen, de groei van het terrorisme in Mali en Niger, de totale instabiliteit in Libië, de toenemende druk op de democratie in Congo en Burundi, enz. De EU moet met al deze feiten rekening houden.

Het klopt dat België veel meer kan doen dan wat nu gebeurt op het vlak van ontwikkelingssamenwerking. Buiten een kortstondig moment een aantal jaren geleden, heeft men het streefcijfer van 0,7 % van het BBP voor ontwikkelingshulp nooit bereikt. Men mag echter ook niet uit het oog verliezen dat hulp meer is dan enkel geld ; de strijd tegen corruptie en de promotie van de rechtsstaat zijn minstens even belangrijk.

#### **D. Verenigd Koninkrijk**

De heer Steven Vanackere, senator, begrijpt de afwachtende houding ten aanzien van het Verenigd Koninkrijk zolang deze laatste geen concrete voorstellen doet. Niettemin zou het geen slecht idee zijn om nu al preventief te werken aan een positie, eventueel met een aantal gelijkgestemde landen, om één en ander voor te bereiden. Een ontmanteling van delen van het Europees beleid is in deze tijden immers geen optie.

M. Stéphane Crusnière, député, fait référence à l'appel lancé par l'Union européenne pour que l'on aide le continent africain à se développer socialement et économiquement. À cet égard, il est demandé aux États membres de continuer à soutenir les programmes d'aide internationaux existants. Est-ce compatible avec le fait qu'en Belgique, le budget de la coopération au développement a été réduit de manière substantielle ?

M. Karl Vanlouwe, sénateur, espère que, lors du prochain Sommet de Malte, on abordera de manière approfondie la thématique de la migration illégale et de la traite des êtres humains. En outre, il serait judicieux de discuter du développement inquiétant de certains pays dont les dirigeants, jadis élus démocratiquement, tentent aujourd'hui de rester au pouvoir en modifiant les règles constitutionnelles, ce qui est particulièrement néfaste à l'évolution démocratique d'un pays.

En ce qui concerne les relations avec l'Union africaine, le premier ministre confirme que celles-ci seront développées durant le Sommet de Malte de novembre 2015. Soulignons à cet égard que l'Afrique est aussi, en tant que voisine de l'Union européenne, un partenaire stratégique important. Le continent connaît cependant de nombreux problèmes : la présence de Boko Haram dans l'ouest, le terrorisme en augmentation au Mali et au Niger, l'instabilité totale en Libye, la pression croissante sur la démocratie au Congo, au Burundi, etc. L'Union européenne doit tenir compte de tous ces faits.

Il est exact que la Belgique peut faire beaucoup plus qu'elle ne le fait pour l'instant dans le secteur de la coopération au développement. Excepté pendant un bref moment voici un certain nombre d'années, on n'a jamais atteint l'objectif de 0,7 % du PIB pour l'aide au développement. Mais on ne doit pas non plus perdre de vue que l'aide ne se limite pas à de l'argent ; la lutte contre la corruption et la promotion de l'État de droit sont au moins aussi importantes.

#### **D. Royaume-Uni**

M. Steven Vanackere, sénateur, comprend l'attitude attentiste adoptée envers le Royaume-Uni dès lors que celui-ci tarde à formuler des propositions concrètes. Mais il serait peut-être judicieux de prendre les devants en arrêtant une position dès aujourd'hui, éventuellement avec d'autres pays qui partagent la même vision, afin de préparer tout le processus. Le détricotage de pans entiers de la politique européenne n'est en effet pas envisageable à l'heure actuelle.

De heer Stéphane Crusnière, volksvertegenwoordiger, vindt de chantage van het Verenigd Koninkrijk onaanvaardbaar. Vooral de eisen betreffende sociale deregulering kunnen niet door de beugel en zouden de Doos van Pandora openen. Wat is het standpunt van de Belgische regering hierover ?

De heer Benoit Hellings, volksvertegenwoordiger, brengt in herinnering dat het Verenigd Koninkrijk nooit heeft willen weten van een politieke integratie van de EU. Zij ijveren slechts voor één ding en dat is één grote eengemaakte markt. Men weet dat het Verenigd Koninkrijk binnen de EU de grootste verdediger is van de onderhandelingen voor een vrijhandelsakkoord met de Verenigde Staten en van het recent gesloten vrijhandelsakkoord met Canada. Eens die akkoorden realiteit zijn, zal het Verenigd Koninkrijk geen toegevoegde waarde zien in een Europese Unie. Hoe denkt de eerste minister dat hiermee moet worden omgegaan en kan er al een datum worden gegeven waarop het akkoord met Canada zal worden voorgelegd aan de parlementen ?

De eerste minister herhaalt dat de EU wacht op concrete voorstellen die door de Britse regering beloofd werden tegen november 2015. Pas dan kunnen officiële standpunten worden ingenomen.

De Europese Raad heeft enkel akte genomen van de aankondiging door de heer Cameron dat een schriftelijke nota gericht aan de voorzitter van de Europese Raad kon worden verwacht in november. Dit kwam er op vraag van verschillende lidstaten volgend op de mondelinge aankondiging van de Britse regering dat er discussiepunten waren op het vlak van vrij verkeer, EMU, enz.

Betreffende het vrijhandelsakkoord met de Verenigde Staten, vindt de eerste minister de analyse van de heer Hellings interessant, maar hij deelt niet helemaal zijn mening. Dit vrijhandelsakkoord kan immers een opportuniteit zijn voor Europa. De partijen rond de tafel zijn dan ook van oordeel dat dit nu eerst allemaal moet worden geconcretiseerd vooraleer er kan worden geëvalueerd.

#### **E. Economische en monetaire unie**

De heer Philippe De Backer, lid van het Europees Parlement, betreurt de totale afwezigheid van een debat over de ontwikkeling van de EMU tijdens de Europese Raad. Vooral het ontbreken van maatregelen voor het finaliseren van de bankenunie is te betreuren. Men weet dat het concreet gaat over het aannemen van een depositogarantieschema en een bankenresolutiemechanisme.

M. Stéphane Crusnière, député, trouve que le chantage exercé par le Royaume-Uni est inacceptable. Les exigences qu'il formule en matière de dérégulation sociale sont particulièrement irrecevables et reviendraient à ouvrir la boîte de Pandore. Quel est le point de vue du gouvernement en l'espèce ?

M. Benoit Hellings, député, rappelle que le Royaume-Uni s'est toujours opposé à l'idée d'une intégration politique de l'UE. Le grand marché unique est la seule chose qui l'intéresse. On sait qu'au sein de l'UE, le Royaume-Uni est le plus ardent défenseur des négociations en vue de la conclusion d'un accord de libre-échange avec les États-Unis et de l'accord de libre-échange conclu récemment avec le Canada. Une fois que ces accords seront une réalité, l'Union européenne perdra toute valeur ajoutée pour le Royaume-Uni. Comment, d'après le premier ministre, faut-il réagir face à cette situation et une date a-t-elle déjà été fixée pour la présentation aux parlements de l'accord conclu avec le Canada ?

Le premier ministre rappelle que l'UE attend les propositions concrètes que le gouvernement britannique s'est engagé à présenter d'ici novembre prochain. C'est alors seulement que l'on pourra prendre position officiellement.

Le Conseil européen s'est contenté de prendre acte de l'annonce faite par M. Cameron selon laquelle il adressera une note écrite d'ici novembre au président du Conseil européen. Plusieurs États membres en avaient fait la demande après que le gouvernement britannique avait annoncé l'existence de points de discussion concernant la libre circulation, l'UEM, etc.

S'agissant de l'accord de libre-échange avec les États-Unis, le premier ministre trouve que l'analyse de M. Hellings est intéressante, mais ajoute qu'il ne partage pas entièrement son point de vue. En effet, cet accord de libre-échange peut être une opportunité pour l'Europe. Les parties autour de la table considèrent dès lors qu'il faut commencer par concrétiser l'ensemble du projet avant de procéder à une évaluation.

#### **E. Union économique et monétaire**

M. Philippe De Backer, membre du Parlement européen, déplore l'absence totale de débat sur la question du développement de l'UEM lors du Conseil européen. Il regrette plus particulièrement l'absence de mesures de finalisation de l'union bancaire. On sait qu'il s'agit concrètement de l'adoption d'un système de garantie des dépôts et d'un mécanisme de résolution bancaire unique.

Blijkbaar is dit op vraag van Duitsland geschrapt uit de conclusies. De Belgische regering moet hier echter blijven aan de kar trekken om deze bankenunie alsnog te finaliseren.

De eerste minister bevestigt dat er geen tijd was om dit te bespreken. Hij hoopt wel dat dit in december prominent op de agenda zal staan. Het klopt dat de verwijzing naar de verdieping van de EMU op vraag van Duitsland is geschrapt in de conclusies. De Europese Commissie heeft echter onmiddellijk gesteld dat, ongeacht of deze zin zou zijn weerhouden of niet, zij verder werken aan de uitbouw van de EMU. Het is inderdaad een feit dat de discussie rond de depositowaborg de moeilijkste zal zijn in dit kader.

*De voorzitster-rapporteur,*

Christine DEFRAIGNE.

C'est visiblement à la demande de l'Allemagne que ces points ont été biffés des conclusions. Il n'en reste pas moins que le gouvernement belge doit poursuivre son action afin d'obtenir que l'union bancaire puisse encore se concrétiser dans les faits.

Le premier ministre confirme que le sujet n'a pas été abordé faute de temps. Il dit toutefois espérer qu'il figurera en bonne place à l'ordre du jour de la réunion du mois de décembre. Il est exact que le point relatif à l'approfondissement de l'UEM a été biffé des conclusions à la demande de l'Allemagne. La Commission européenne a toutefois déclaré dans la foulée que, quel que soit le sort qui serait réservé à cette phrase, elle continuerait à œuvrer au développement de l'UEM. La discussion relative au système de garantie des dépôts sera assurément la plus ardue à mener dans ce cadre.

*La présidente-rapporteuse,*

Christine DEFRAIGNE.